

# أسلوب الالتفات في القرآن الكريم

## دراسة تفسيرية

د. يوسف بن عبدالعزيز الشبل

- عضو هيئة التدريس بكلية أصول الدين بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- حصل على درجة الماجستير من كلية أصول الدين بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بأطروحته (الأمر في القرآن الكريم، أساليبه و مجالاته و ثمراته).
- حصل على درجة الدكتوراه من كلية أصول الدين بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بتحقيق كتاب (غاية الأماني في تفسير الكلام الرباني للكوراني، من أول سورة النساء إلى آخر سورة الأعراف).
- له من البحوث:
  - الآيات المنسوخة عند السيوطي في كتابه الإتقان - دراسة ونقد -.



## مُقْدِّمةٌ

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه، ونعود بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضل فلا هادي له.  
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده  
ورسوله صلى الله عليه وسلم تسلیماً كثیراً.  
أما بعد:

فإن القرآن العظيم لا تنقضي عجائبه، ولا تنتهي معارفه، فمعينه لا ينضب، وعطاؤه لا ينفد، علومه تتجدد، وفيضه يتذدد، كلما تدبره المسلم وأمعن النظر فيه زاده ذلك شوقاً، وفتح عليه من العلوم الشيء العظيم.  
وأهل العلم يتذمرون آياته، ويستخرون حكمه، ويستنبتون أحكامه،  
ويكشفون جوهه ببلاغته وصور بيانه وأساليب نظمه.

وإن من أساليب القرآن البلاغية أسلوب الالتفات، فهو أسلوب يفيد الكلام ظرافه وحسن تطريه، كما ينقله من أسلوب إلى أسلوب، فيكون أدخل في القلوب، وأخف على السمع، وأجلب للنشاط، وفي دلالته الدقة والقوة وجمال السبك، فهو أسلوب يهز النفوس و يؤثر في القلوب.

وقد كان الالتفات من المواضيع التي لقيت عنابة فائقة ومزيد اهتمام من قبل علماء اللغة والبلاغة عموماً، ومن المفسرين خصوصاً في مضامين تفاسيرهم، حيث إنه أكثر الأساليب القرآنية ترددًا، وأوسعها انتشاراً، بل إنك لتجد في الآية الواحدة أكثر من التفات، مما يدل على أهميته، وأن هذا القرآن قد بلغ الغاية في البراعة، والذروة في الفصاحة، فهو معجز غاية الإعجاز.

هذا ومع أن المفسرين كانت لهم عنابة فائقة بهذا الفن عند تعرضهم لتفسير الآيات القرآنية، وما حوتة من أوجه بلاغية، إلا أنها لم تكن غاية المفسرين

التصنيف في هذا الفن، والوصول إلى حقيقة الالتفات وجمع طرقه ودراستها، فعمدت بعد استخاراة، ثم استشارة إلى الشروع في دراسة هذا الموضوع، وجمع شتاته، وإبراز الشواهد القرآنية، وبيان موقف المفسرين من هذا الفن البلاغي، وأن أسلوبهم في خدمة كتاب الله عز وجل، وأبرز شيئاً من جوانب هذا الموضوع تجلية لأسراره وهدایاته، فاستعنت بالله فنظمت خطته في مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة.

أما المقدمة: ففيها أهمية البحث وسبب الكتابة فيه، وخطته، والمنهج المتبع.

**وأما الفصل الأول فهو في مفهوم الالتفات وفوائده، وفيه مبحثان:**  
**المبحث الأول: مفهوم الالتفات.**

**المبحث الثاني: فوائد الالتفات.**

**وأما الفصل الثاني فهو في الالتفات بين التكلم والغيبة، وفيه مبحثان:**

**المبحث الأول : الالتفات من أسلوب التكلم إلى أسلوب الغيبة.**

**المبحث الثاني: الالتفات من أسلوب الغيبة إلى أسلوب التكلم.**

**وأما الفصل الثالث فهو في الالتفات بين الغيبة والخطاب، وفيه مبحثان:**

**المبحث الأول: الالتفات من أسلوب الغيبة إلى أسلوب الخطاب.**

**المبحث الثاني: الالتفات من أسلوب الخطاب إلى أسلوب الغيبة.**

ثم بعد ذلك الخاتمة، وفيها أهم نتائج البحث.

هذا وقد كان منهجي في دراسة هذا الموضوع على النحو التالي :

**أولاً: أورد في الفصلين الثاني والثالث في كل مبحث معنى الالتفات بين**  
**الضميرين.**

ثم أسوق الأمثلة عليه من الآيات القرآنية مبيناً في كل مثال معنى الآية،  
**وموضحاً .**

ووجه الدلالة من الآية، مؤيداً ذلك بكلام المفسرين مع إبراز شيء من أسرار  
 الالتفات البلاغية ولطائفه الدقيقة، مقتضراً في الغالب على ثلاثة أمثلة من الآيات  
 القرآنية في كل مبحث خشية الإطالة.

كما أني قد اقتصرت في هذه الدراسة على أربع طرق من طرق اللالفات، وملوم أنها سُتُّ من الناحية العقلية بالنظر إلى الضمائر الثلاثة التكلم والخطاب والغيبة، وذلك نظراً لأن اللالفات بين الخطاب، والتكلم بصورته لم يرد في القرآن الكريم على الصحيح كما ذكره المحققون من أهل العلم.<sup>(١)</sup> وسيأتي مزيد بيان لذلك إن شاء الله.

ثانياً: هذه الدراسة محاولة إلى الوصول إلى حقيقة اللالفات وجمع طرقه ودراستها وإبراز الشواهد القرآنية وبيان موقف المفسرين من هذا الفن البلاغي، إسهاماً في خدمة كتاب الله عز وجل، وإبرزاً لجوانب هذا الموضوع، تجلية لأسراره وهدایاته.

ولم أقف على من درس أسلوب اللالفات في القرآن الكريم بالصورة المذكورة – فيما أعلم – إلا ما جاء في كتاب أسلوب اللالفات في البلاغة القرآنية للدكتور حسن طبل، وقد اختلفت هذه الدراسة عنه من أوجه:

١- أن دراسته كانت أوسع بناء على المفهوم العام للالفات، وهو العدول من أسلوب إلى أسلوب آخر، وهو تعريف أوسع من حيث إنه يشمل اللالفات في الضمائر، وفي صيغ الأفعال من الماضي إلى المضارع والعكس، وفي العدد من الإفراد إلى الثنوية أو إلى الجمع والعكس، أما هذه الدراسة فكانت مقتصرة على المفهوم الخاص، وهو اللالفات بين الضمائر.

٢- أنه في تعرضه للالفاتات بين الضمائر كان مختصرأً، والأمثلة فيه قليلة، بخلاف هذه الدراسة التي جاءت مبرزة الشواهد القرآنية، ومبينة موقف المفسرين من اللالفات.

ثالثاً: عزوّت الآيات إلى سورها بذكر اسم السورة ورقم الآية.

رابعاً: خرّجت الأحاديث والآثار من مصادرها مع الحكم عليها.

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن للزرکشي (٣ / ٣١٥)، الإتقان في علوم القرآن للسيوطى (٢ / ٢٣٥).

خامساً: عرفت بالأعلام غير المشهورين تعريفاً موجزاً.

سادساً: وثبتت أقوال أهل العلم من مصادرها.

سابعاً: وضعت في آخر البحث فهرساً للمصادر والمراجع .

آمل أن أكون قد وفقت في الإسهام في خدمة كتاب الله، وفي إبراز شيء من  
هدياته، وأن أكون جمعت فيه ما تفرق وقربت منه ما بعد،  
والله الموفق والهادي إلى سواء السبيل.

وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

## الفصل الأول

### مفهوم الالتفات وفوائده

#### المبحث الأول: مفهوم الالتفات

**الالتفات لغة:** مصدر التفت يلتفت، والتفت إلى شيء صرف وجهه إليه، وأصل الالتفات إلى صرف شيء عن جهته المستقيمة، والتَّلْفُتُ: لي العنق يمنة ويسرة<sup>(١)</sup>.

فمادة (لَفَتَ) تدور في معناها اللغوي حول معنى واحد، وهو التحول والانصراف والتنقل، فهو مأخوذ من التفات الإنسان عن يمينه وشماله، فهو يقبل بوجهه تارةً كذا وتارةً كذا<sup>(٢)</sup>.

وجاء في التنزيل الحكيم: ﴿أَجِئْنَا لِتَلْفِنَا عَمَّا وَجَدْنَا عَلَيْهِ مَابَاءَنَا﴾ (يونس: ٧٨). أي: لتصرفنا وتلوينا عما وجدنا عليه آباءنا<sup>(٣)</sup>، وجاء أيضاً: ﴿وَلَا يَلْنِفُتْ مِنْكُمُ أَحَدٌ وَأَنْصُوا حَيَّثُ تُؤْمِرُونَ﴾ (الحجر: ٦٥) أي: لا ينصرف منكم أحد ولا يتخلف.<sup>(٤)</sup> وجاء في السنة أن الالتفات صرف الوجه يمنة ويسرة، فعن عائشة أم المؤمنين رضي الله عنها أنها سألت النبي ﷺ عن الالتفات في الصلاة فقال: « هو اختلاس يختلسه الشيطان من صلاة العبد »<sup>(٥)</sup>.

(١) انظر: تهذيب اللغة للأزهري (٤/١٤)، معجم مقاييس اللغة لابن فارس (٥/٢٥٨).

المفردات للراغب الأصفهاني ص (٤٧٢) لسان العرب لابن منظور (٢/٨٤).

(٢) انظر: المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر لابن الأثير (٢/١٨١).

(٣) انظر: جامع البيان عن تأويل آي القرآن لابن جرير الطبرى (١١/١٠١).

(٤) انظر: أنوار التنزيل وأسرار التأويل للبيضاوى (١/٥٣٣).

(٥) رواه البخاري في صحيحه (١/٢٠٥) برقم (٧١٥).

فتبيّن مما سبق أن الالتفات بتراكيّبه اللغوية واستعماله المختلّفة لا يكاد يخرج عن معنى الصرف، واليّ عن الجهة المستقيمة، وأن أكثر استعمالاته في الأشياء المحسوسة، وأنه مرتبط بحركة الإنسان العضوية، وعدهوله يمنة ويسرة.

### الالتفات اصطلاحاً:

بالنظر في التعريف اللغوي للالتفات، وأنه مرتبط بحركة الإنسان العضوية وعدهوله في اتجاهاته يميناً وشمالاً، إلى هذا المعنى اللغوي يتضح المعنى الاصطلاحي للالتفات بأنه أيضاً مرتبط بالتنقل في الكلام من صيغة إلى صيغة وبالتحول من أسلوب إلى أسلوب آخر.

و قبل تعریف الالتفات اصطلاحاً وبيانه أود أن أشير إلى أن هذا المصطلح كان مستعملاً عند العرب وفي صدر الإسلام، فقد روی محمد بن يحيى الصولي عن الأصممي أنه قال له: أتعرف التفاتات جرير؟ قال: ما هي؟ فأنسده: أتنسى إذ تودعنا سليمي  
بعود بشامة سقي البشام

ثم قال: أما تراه مقبلاً على شعره إذ التفت إلى الشام فدعاه.<sup>(١)</sup>  
وهذه الرواية تدل على أن مصطلح الالتفات كان معروفاً منذ القرن الثاني الهجري، بل إن كثيراً من علماء اللغة وغريب القرآن من هم في عصر الأصممي وقبله قد تعرضوا للالتفاتات، سواء أطلقوا عليه مصطلح الالتفات أو غيره أمثل أبي عبيدة والفراء والأخفش وغيرهم<sup>(٢)</sup>.

(١) كتاب الصناعتين لأبي هلال العسكري (١١٩/١)، والأصممي: عبد الملك بن قریب الباهلي، راوية العرب وأحد أئمّة اللغة والشعر، توفي سنة (٢١٣هـ)، انظر: تاريخ بغداد للبغدادي (٤١٠/١٠)، بغية الوعاة للسیوطی (١١٢/٢).

(٢) أبو عبيدة: معمر بن المثنى عالم بالشعر والغريب والأخبار والأنساب توفي سنة (٢١٠هـ)، انظر: تاريخ بغداد (٢٥٢/١٣)، طبقات المفسرين للداودي (٣٦٢/٢)، والفراء: يحيى بن زياد الديلمي إمام أهل العربية ومن أعلم أهل الكوفة بال نحو مات سنة (٢٠٧هـ)، انظر: تاريخ بغداد (١٤٩/١٤)، بغية الوعاة (٣٣٣/٢) والأخفش: هو الأوسط سعيد بن مساعدة البلخي إمام النحو والعربية مات سنة (٢١٥هـ)، انظر: سير أعلام النبلاء (٢٠٦/١٠)، بغية الوعاة (٥٩٠/١).

فمثلاً أبو عبيدة في كتابه مجاز القرآن أورد أمثلة متعددة، منها على سبيل المثال قوله: «ومن مجاز ما جاءت مخاطبته مخاطبة الشاهد، ثم تركت وحولت مخاطبته هذه إلى مخاطبة الغائب، قال تعالى: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلُكِ وَجَرَيْنَ يَرْهُمْ أَيْ بَكُمْ ﴾<sup>(١)</sup> .

وأورد الفراء في معانيه أمثلة عديدة، منها ما جاء عند قوله تعالى: ﴿ قَدْ كَانَ لَكُمْ ءَايَةً فِي فِتْنَتِنَا فِتْنَةً تُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَآخَرَيَ كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مُشَيْتَهُمْ وَأَئُكَ الْعَتَنِ ﴾<sup>(٢)</sup> (آل عمران: ١٣) ، قال: «ومن قرأ: (ترونهم) ذهب إلى اليهود لأنه خاطبهم، ومن قال (يرونهم)، فعلى ذلك، كما قال: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلُكِ وَجَرَيْنَ يَرْهُمْ إِنْ شَئْتَ جَعَلْتَ (يرونهم) للمسلمين دون اليهود»<sup>(٣)</sup> .

واستعمله من المتقدمين الأخفش في معانيه، وما جاء في كتابه أنه قال: «وأما قوله: ﴿ وَإِذَا حَذَّنَا مِيقَنَ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ ﴾<sup>(٤)</sup> ، ثم قال: ﴿ وَقُوْلُ الْأَنْتَاسِ حُسْنَتَا ﴾<sup>(٥)</sup> ثم قال: ﴿ ثُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَكُمْ ﴾<sup>(٦)</sup> ، فلأنه خاطبهم من بعد ما حدث عنهم، وذا في الكلام والشعر كثير»، إلى أن قال: «وفي كتاب الله عز وجل: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلُكِ وَجَرَيْنَ يَرْهُمْ ﴾<sup>(٧)</sup> فأخبر بلفظ الغائب، وقد كان في المخاطبة لأن ذلك يدل على المعنى»<sup>(٨)</sup> .

وهذا كله يدل دلالة واضحة على أن الالتفات كان معروفاً في وقت مبكر، وإن لم يطلق عليه هذا اللفظ، لذا تعدد مصطلحاته، فقد يعبر عنه أحياناً بلفظ الصرف، أو التحويل، أو المجاز، أو مخالفة مقتضى الظاهر، أو شجاعة العربية كما ذكره ابن الأثير، وعلل ذلك بقوله: « وإنما سمي بذلك لأن الشجاعة هي

(١) مجاز القرآن (١١/١) والأية (٢٢). من سورة يونس.

(٢) معاني القرآن (١/١). (١٩٥).

(٣) معاني القرآن (١/٣٢١).

الإقدام، وذاك أن الرجل الشجاع يركب مالا يستطيعه غيره، ويتورط في مالا يتورطه سواه، وكذلك الالتفات في الكلام<sup>(١)</sup>.

وببناء على الاختلاف في تسميته تعددت أقوال علماء العربية والبلاغة في حده وضبطه، وأشهرها قولان:

**القول الأول:** أن الالتفات تحويل الضمير من سياق أصلي كالغيبة مثلاً إلى سياق مغاير كالتكلم أو الخطاب، وهذا التعريف هو تعريف جمهور أهل اللغة والبلاغة، أمثال الزمخشري والسكاكيني والخطيب القزويني والزرκشي والسيوطى<sup>(٢)</sup>.

فالالتفات عندهم هو التعبير عن معنى بطريق من الطرق الثلاثة: التكلم والخطاب والغيبة بعد التعبير عنه بطريق آخر منها<sup>(٣)</sup>.

(١) المثل السائر (١٨١ / ٢) وابن الأثير: هو ضياء الدين محمد بن نصر الله، ولد بالموصى وصنف كتاباً عديداً، توفي سنة (٦٢٢ هـ)، انظر: وفيات الأعيان لابن خلkan (٢ / ١٦١)، سير أعلام النبلاء (٢٣ / ٧٢).

(٢) انظر: الكشاف (١ / ١٣)، مفتاح العلوم (٢ / ٢٣٥)، الإيضاح في علوم البلاغة (١ / ١٥٧)، البرهان في علوم القرآن (٣ / ٣١٤)، الإنقان في علوم القرآن (٢ / ٢٣٥) والزمخشري: محمود بن عمر الخوارزمي، برع في اللغة والنحو والبيان، وأخذ بمذهب الاعتزال ودافع عنه بقوة، توفي سنة (٥٣٨ هـ)، انظر: البداية والنهاية لابن كثير (١٢ / ٢٣٥)، طبقات المفسرين للسيوطى ص ١٠٤ والسكاكيني: يوسف بن أبي بكر الخوارزمي، عالم بالعربية والأدب، توفي سنة (٦٢٦ هـ) انظر: معجم الأدباء (٢٠ / ٥٨)، الأعلام للزركلى (٩ / ٢٩٤)، والخطيب القزويني: أبو المعالي محمد بن القاضي سعد الدين، اشتغل بالفنون وأنفق الأصول، توفي سنة (٧٣٩ هـ)، انظر: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة لابن حجر (٤ / ١٢٠)، الدرر الطالع للشوكتاني (٢ / ١٨٣)، والزرκشي: محمد بن بهادر، من فقهاء الشافعية وعلماء الأصول، توفي سنة (٤ / ٧٩٤ هـ)، انظر: الدرر الكامنة (٤ / ١٧)، طبقات الداودي (٢ / ١٦٢)، والسيوطى: عبد الرحمن بن أبي بكر مؤرخ محدث مفسر، اشتغل بالتدريس والتصنيف فكثرت مصنفاته، توفي سنة (١١٩٦ هـ)، انظر: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة للسيوطى (١ / ٣٣٥) الدرر الطالع (١ / ٣٢٨).

(٣) انظر: الإيضاح في علوم البلاغة (١ / ١٥٧).

القول الثاني: أن الالتفات هو العدول من أسلوب إلى أسلوب آخر مخالف للأول. وهذا التعريف أوسع من التعريف الأول حيث إنه يشمل الالتفات في الضمائر وغيرها، وهذا التعريف لطائفة من العلماء أمثال ضياء الدين بن الأثير، فقد قسم الالتفات إلى ثلاثة أقسام: الأول في الضمائر، والثاني في صيغ الأفعال من الماضي إلى المضارع والعكس، والثالث في العدد من الإفراد إلى الثنوية أو إلى الجمع والعكس<sup>(١)</sup>.

وقد مال إلى هذا التعريف العلوي في كتابه الطراز وعلله بقوله: «وهذا القول أحسن من القول بأن الالتفات هو العدول من غيبة إلى خطاب والعكس، لأنه يعم سائر الالتفاتات كلها»<sup>(٢)</sup>.

هذا قولان للعلماء في حقيقة الالتفات وبيانه، الأول منها لجمهور علماء اللغة والبلاغة، وهو الالتفات بين الضمائر خاصة، والثاني لبعض العلماء وهو الالتفات من أسلوب إلى أسلوب، سواءً بين الضمائر أو غيرها، ولكن الأول هو الأقرب، وعليه الأكثر، فهو تعريف للمتقدمين من علماء البلاغة والتأخرين، وبناء عليه فإني سأقتصر في دراستي هذه على التعريف المختار، وستكون الدراسة في الالتفات بين الضمائر الثلاثة: (التكلم والخطاب والغيبة)، والله الموفق.

(١) انظر: المثل السائر (٢/١٨١-١٩٤).

(٢) الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حفائق الإعجاز ص (٢٦٥) والعلوي: يحيى بن حمزة الحسيني، من علماء الزيدية في اليمن، توفي سنة (٧٤٥ هـ)، انظر: الأعلام (٨/١٤٣).

## المبحث الثاني

### فوائد الالتفات

لا ريب أن الالتفات له فوائد قيمة وأسرار بلاغية، فهو يكسب الكلام رونقاً وجمالاً، ويكسوه بهجة وإشراقاً، كما أن فيه تطريقة<sup>(١)</sup> للكلام، وصيانة للسمع من الضجر والملل، لأن النفوس جبت على حب التقلبات والساممة من الاستمرار على منوالٍ واحد<sup>(٢)</sup>.

يقول الزمخشري: «إن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب كان ذلك أحسن تطريقة لنشاط السامع، وإيقاظاً للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد، وقد تختص مواجهة بفوائد». <sup>(٣)</sup>.

فهو إذ يجعل السامع ينصلت إلى الكلام بشغف، ويقبل عليه بلهف، فهذا بعض من فوائد الالتفات، وطائفة من أسراره البلاغية بوجه عام، وأما الالتفات في القرآن الكريم فله فوائد جمة وأسرار بلاغية كثيرة، وأهداف بيانية موفورة، ولطائف متنوعة، تختلف من آية إلى آية، ومن غرض إلى غرض، ومن موضع إلى موضع بحسب المعنى والمقام، أووضحها القرآن الكريم، وأجلالها علماء التفسير . فأسرار الالتفات في القرآن الكريم وفوائده تميزت عن غيرها، تميزت

بأسلوبها الرصين، وبدقتها وقوتها، وجمال سبكها، فلها تأثيرها العميق في النفوس، وفيها الدلالة الواضحة على إعجاز القرآن، وهذا ما سيأتي الكشف عنه في ضوء الآيات القرآنية، ولكن الأذهان تتفاوت في إدراكها والوصول إلى أغراضها، فقد تقترب منها، وقد تصل إلى بعضها، وكل ذلك مقررون بتوفيق الله عز وجل، ثم بالجهد المبذول في هذا السبيل.

(١) أي: تجديداً.

(٢) انظر: الإتقان في علوم القرآن (٢/٢٣٥).

(٣) انظر: الكشاف (١/١٤).

وإن الناظر والتأمل في كتاب الله العظيم وفي آياته، ليجد أن الالتفات من أكثر الظواهر البلاغية التي حواها هذا الكتاب العزيز ترددًا، وأوسعها انتشاراً، وأنه قد تعددت طرقه، واحتللت ألوانه، وتنوعت استعمالاته، وإليك بيان طرق الالتفات في ضوء الآيات القرآنية، والله المستعان وعليه التكلان.

## الفصل الثاني

### الالتفاتات بين التكلم والغيبة

#### المبحث الأول:

#### الالتفاتات من أسلوب التكلم إلى أسلوب الغيبة

ومعناه: أن يكون سياق الكلام على ضمير التكلم ثم يتنتقل إلى ضمير الغيبة، وهذا النوع من الالتفاتات هو الأكثر انتشاراً في القرآن الكريم<sup>(١)</sup>. فمن تدبر القرآن الكريم وتأمل في آياته وجد الكثير من آياته تشير إلى هذا النوع وأن كتاب الله قد حفل بذلك، وأن المفسرين كانت لهم العناية الكبيرة في إبرازه وتجليله، وما حواه من أسرار بلاغية، وإليك بعضًا من هذه الأمثلة.

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَّلَنَا آيَةً مَكَانَتْ آيَةً وَأَنَّهُ أَعْلَمُ بِمَا يَرِئُ فَالَّذِينَ آتَنَا مُفْتَرِئِينَ بَلْ أَكْثُرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ﴾ (النحل: ١٠١). المقصود بالتبديل في الآية هو النسخ، وهو أن ترفع آية ويحل محلها آية أخرى.

وهذا بلا شك مبني على حكم ومصالح يعلمها الله عز وجل، فقد يشرع الشيء لمصلحة مؤقتة، ثم تكون المصلحة بعد ذلك الوقت في شرع غيره. ولكن المشركين لجهلهم بهذا يفتررون على الله الكذب، ويقولون على القرآن الكريم بأنه افتراء من النبي ﷺ، وأيضاً بأنه كذاب مُتقوّل على الله عز وجل حيث بالغوا في نسبة الافتراء عليه بلفظ إنما، وبمواجهة الخطاب، وباسم الفاعل الدال على الثبوت.

وهذا الأمر صادر عن جهل منهم، أو مكابرة، فرد الله عليهم فِرْيَتَهُمْ بأنه أعلم بمصالح العباد بما ينزل من الأحكام، وأن أكثرهم لا يعلمون أصلاً أو لا

---

(١) بلغت آيات هذا النوع ما يقرب من (١٣٦ آية). انظر: أسلوب الالتفاتات في البلاغة القرآنية

يعلمون النسخ، والحكمة منه، وإسناد الحكم إلى الأكثـر لأنـهم من يعلم ولكن  
ينـكر عـنـاداً<sup>(١)</sup>

ونلحظ أن الالتفات في الآية قد جاء منتقلـاً من أسلوب التكلـم والعظـمة  
في قوله: ﴿وَإِذَا بَدَّلَتَا﴾ ، إلى أسلوب الغـيبة في قوله: ﴿وَاللهُ أَعْلَمُ بِمَا يُبَدِّلُ﴾ ،  
أـي: هو أـعلم بـما يـنزل، وـكان مـقتضـى السـياق: وـنـحن أـعلم بـما نـنزل، وـلكـن غـير  
الأـسلوب من التـكلـم إـلى الغـيبة، وـهـذا التـغـيـير جاء لـغـرض وـفـائـدة، هو إـظهـار  
الـحـكـمة من النـسـخ وـلـأـجل تـوـبـيعـ الكـفـار، وـتـنبـيهـم عـلـى فـسـادـ رـأـيـهـم.

قال أبو السعود: «وفي الالتفات إلى الغـيبة مع إـسنـادـ الـخـبر إـلـى الـاسـمـ الـجـلـيلـ  
المـسـجـمـعـ لـلـصـفـاتـ ما لا يـخفـىـ من تـرـبـيـةـ الـمـهـابـةـ وـتـحـقـيقـ معـنىـ الـاعـتـراـضـ».<sup>(٢)</sup>  
وقـالـ الـأـلـوـسيـ: «وفي الـالـتفـاتـ إـلـىـ الغـيـبةـ معـ الإـسـنـادـ إـلـىـ الـاسـمـ الـجـلـيلـ ماـ لاـ  
يـخفـىـ من تـرـبـيـةـ الـمـهـابـةـ وـتـحـقـيقـ معـنىـ الـاعـتـراـضـ».<sup>(٣)</sup>

ومـا وـرـدـ فيـ كـتـابـ اللهـ مـنـ الـأـمـثـلـةـ هـذـاـ النـوـعـ قولـ اللهـ عـزـ وـجـلـ: ﴿طـهـ ١  
مـاـ أـنـزـلـنـاـ عـلـيـكـ الـقـرـآنـ لـتـسـقـعـ﴾ ﴿١﴾ ﴿إـلـاـ نـذـكـرـةـ لـمـ يـخـشـيـ﴾ ﴿٢﴾ تـرـيـلاـ مـعـنـ حـلـقـ الـأـرـضـ وـأـسـمـوـتـ  
الـعـلـىـ﴾ ﴿طـهـ: ١ - ٤﴾.

فقد افتتحـتـ السـوـرـةـ بـمـلـاطـفةـ النـبـيـ ﷺـ بـأـنـ اللهـ لـمـ يـرـدـ مـنـ إـرـسـالـهـ وـإـنـزالـ  
الـقـرـآنـ عـلـيـهـ أـنـ يـشـقـىـ بـذـلـكـ بـأـنـ تـصـيـبـهـ مـشـقـةـ، وـإـنـاـ أـرـادـ بـذـلـكـ تـذـكـرـ الـمـؤـمـنـينـ  
أـهـلـ الـخـشـيـةـ بـالـقـرـآنـ، وـفـيـ الـافـتـاحـ بـهـذـاـ أـسـلـوبـ تـمـهـيدـ لـمـ سـيـأـيـ منـ أـمـرـ الرـسـولـ  
ﷺـ بـتـبـلـيـغـهـ الرـسـالـةـ.

(١) انظر: إرشاد العقل السليم(٤٠١/٣)، روح المعاني(١٤/٢٣١)، تيسير الكريم الرحمن (٤/٢٤١).

(٢) إرشاد العقل السليم(٣/٤٠١)، وأبو السعود: محمد بن محمد بن مصطفى العمادي من فقهاء الحنفية، تقليد قضاء القسطنطينية، توفي سنة(٩٨٢هـ)، انظر: البدر الطالع للشوکانی(١/٢٦١)، هدية العارفين للبغدادي(٢/٢٣٥)

(٣) روح المعاني (١٤/٢٣١)، الألوسي: محمود بن عبدالله الحسيني، من علماء العراق، مفسر محدث فقيه، توفي سنة(١٢٧٠هـ)، انظر: معجم المفسرين (٢/٦٦٥)، الأعلام (٧/١٧٦).

وفيه إشارة إلى أن المقصود بالوحى، وإنزال القرآن الكريم، وتشريع الشرائع أنه طريق موصلة إلى السعادة، والفلاح، والتذكرة، وراحة البدن في الدارين، لا لأجل الشقاوة، وإنهاك النفس، ثم عظيم عز وجل كتابه المنزّل بتعظيم شأن المنزّل وهو الله، لأن تعظيمه يظهر بتعظيم خلقه ونعمه، وإنما عظم القرآن ترغيباً في تدبره والعمل به.<sup>(١)</sup>

وقد جاء الالتفات في الآيات من أسلوب التكلم إلى أسلوب الغيبة حيث أسد الإِنْزَال إلى ضمير التكلم فقال: ﴿مَا أَنْزَلْنَا﴾ ثم انتقل إلى ضمير الغائب فقال: ﴿تَزَيَّلًا مِّنْ حَلْقِ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ الْعُلُوُّ﴾.

وقد لفت الزمخشري الانتباه إلى نكتة الالتفات في هذه الآيات فقال: «فإن قلت: ما فائدة النقلة من لفظ المتكلّم إلى لفظ الغائب؟ قلت: غير واحدة منها عادة الافتتان في الكلام، وما يعطيه من الحسن والروعة، ومنها أن هذه الصفات إنما تسردت مع لفظ الغيبة، ومنها أنه قال أولاً: ﴿أَنْزَلْنَا﴾ ففخم الإسناد إلى ضمير الواحد المطاع، ثم ثنى بالنسبة إلى المختص بصفات العظمة والتجيد، فضوّعت الفخامة من طريقين» اهـ.<sup>(٢)</sup>

ويضيف البقاعي فائدة من فوائد الالتفات في الآية فيقول: « وإنما التفت من التكلم إلى الغيبة، ليدل على ما اقتضته النون من العظمة مقدماً ما اقتضى الحال تقديمها من سكن المدعويين المعنى بتذكيرهم وهداية أريد منهم » اهـ.<sup>(٣)</sup>

(١) انظر: الكشاف (٥١/٣)، روح المعاني (١٤٩/١٦)، التحرير والتنوير (١٨٤/١٦)، تيسير الكريم الرحمن (١٤٢/٥).

(٢) الكشاف (٥١/٣).

(٣) نظم الدرر (٢٦٧/١٢)، والبقاعي: إبرهيم بن عمر بن حسن، مؤرخ مفسر محدث، ولد ونشأ بالبقاع، سكن بدمشق ومات بها سنة (٨٨٥هـ)، انظر: البدر الطالع للشوکانی (١٩/١)، التاج المكمل لصديق خان ص ٣٥٨.

وقال أبو السعود: «ونسبة التنزيل إلى الموصول بطريق الالتفات إلى الغيبة بعد نسبته إلى نون العظمة لبيان فخامته تعالى بحسب الصفات والأفعال» اهـ.<sup>(١)</sup>  
ومن الآيات الواردة من هذا النوع من الالتفات ما جاء في سورة الكوثر،  
قال الله تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوَافِرَ ۖ فَصَلِّ لِرِبِّكَ وَأَنْحِرْ ۖ إِنَّ شَانِعَكَ هُوَ الْأَكْبَرُ﴾ (الكوثر: ١ - ٣).

وفي هذه السورة الجليلة منح الله عز وجل نبيه محمدًا ﷺ مناقب كثيرة، وخيراً كثيراً وعطاء وفيراً، منها الوعد بالعطاء الذي من جملته ما يعطيه الله عز وجل لنبيه ﷺ يوم القيمة من النهر الذي يقال له الكوثر، والوعيد لكل من أبغضه وانتقصه بالقطع من كل خير، ومن كل ذكر، ثم توجيهه ﷺ إلى طريق الشكر بالمحافظة على عبادتين جليلتين هما الصلاة التي جمعت أنواع الشكر، والنحر الذي هو تقرب إلى الله بأفضل ما عند العبد من النحائر.  
وفي حذف موصوف الكوثر، وإسناد الإعطاء إليه، والتعبير بالماضي وتأكيد الجملة بـ«إنَّ» مالا يخفى من المبالغة والاعتناء بشأن الخبر.<sup>(٢)</sup>

وقد جاء الالتفات في السورة من أسلوب التكلم في قوله: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكَوَافِرَ﴾، إلى أسلوب الغيبة في قوله: ﴿فَصَلِّ لِرِبِّكَ وَأَنْحِرْ﴾، وكان مقتضى السياق: فصلٌ لنا، وإنما غير في الأسلوب وعدل إلى ضمير الغيبة وذلك لسر بلاغي، وهو الحث على أداء الصلاة لحق الربوبية، لأن لفظ الرب يفيد الحث على الطاعة، كما فيه الإشارة إلى إخلاص العمل لله.<sup>(٣)</sup>

(١) إرشاد العقل السليم (٦١٣/٣).

(٢) انظر: التفسير الكبير (١٢٨/٣١)، إرشاد العقل السليم (٥/٥٨١)، روح المعاني (٣٠/٢٤٥)، تيسير الكريم الرحمن (٧/٦٨٠).

(٣) انظر: التفسير الكبير (٣٢/١٣١).

قال الألوسي: «وفي الالتفات عن ضمير الع神性 إلى خصوص الرب مضافاً إلى ضميره تأكيد لترغيبه في أداء ما أمر به على الوجه الأكمل» اهـ.<sup>(١)</sup>

وقال الطاهر بن عاشور: «والعدول عن الضمير إلى الاسم الظاهر في قوله: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ﴾ دون "فصل لنا" لما في لفظ الرب من الإيماء إلى استحقاقه العبادة؛ لأجل ربوبيته فضلاً عن فرط إنعامه» اهـ.<sup>(٢)</sup>

فهذه أمثلة توضح لك أهمية هذا النوع في كتاب الله، وهو الالتفات من ضمير التكلم إلى ضمير الغيبة، وأنه الأكثر شيوعاً، والأوسع انتشاراً، وأن الملاحظ في هذه الآيات وغيرها أن ضمير التكلم في الغالب أنه ضمير ع神性 وأنه عائد على الخالق كقوله: ﴿وَإِذَا بَدَّلَنَا﴾، ﴿مَا أَنْزَلَنَا﴾، ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ﴾ وهكذا،،،

وهكذا تبين لنا أن المفسرين كانت لهم عناية فائقة، واهتمام كبير في إبراز هذا النوع، والوقوف على أسراره البلاغية، وأهدافه البيانية التي لا تنفك ولا يمكن لأحد حصرها، وهو سر من أسرار الإعجاز القرآني.

(١) روح المعاني (٣٠ / ٢٤٧).

(٢) التحرير والتنوير (٣٠ / ٥٧٤)، والطاهر بن عاشور من علماء تونس ولدونها، ودرَّس في جامع الزيتونة، له أبحاث ودراسات كثيرة، توفي سنة (١٣٩٣ هـ)، انظر: الأعلام (٦ / ١٧٤)، معجم المفسرين (٢ / ٥٤١).

## المبحث الثاني: الالتفات من أسلوب الغيبة إلى أسلوب التكلم

و معناه: أن يكون سياق الكلام على ضمير الغيبة ثم يتحول إلى ضمير التكلم، وهذا النوع أكثر القرآن الكريم من استعماله، واعتنى المفسرون بإبرازه ما يدل على أهميته.<sup>(١)</sup>

و من أمثلته ما جاء في قول الله عز و جل: ﴿ وَهُوَ اللَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَا شَاءَ فَأَفْرَجْنَا بِهِ بَنَاتَ كُلِّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ حَضِيرًا تُخْرِجُ مِنْهُ حَبَّاً مُتَرَابَكًا ﴾ . (الأనعام: ٩٩).

فهذه الآية يذكر فيها عز و جل ما هو من عجائب خلوقاته الدالة على كمال قدرته، و عظائم منته، و نعمه المتيبة عن سعة رحمته ﷺ، والتي يضطر إليها الخلق منبني آدم وغيرهم، وهو إنزال الغيث من السماء، وإخراج النبات المختلف الأصناف والألوان والطعوم والأسκال، ثم شرع ﷺ في تفصيل ما أجمل من الإخراج، وهو أصل النبات الخارج من الحبة، يخرج غصاً رطباً، فيخرج به الحبوب المتراكبة، وغيرها من النباتات.

وصيغة المضارع ﴿ تُخْرِجُ ﴾ لاستحضار الصورة لما فيها من الغرابة.<sup>(٢)</sup>

و قد جاء الالتفات في الآية من ضمير الغيبة في قوله تعالى: ﴿ وَهُوَ اللَّهُ ﴾ ، إلى ضمير التكلم في قوله تعالى: ﴿ فَأَفْرَجْنَا ﴾ ، و قوله: ﴿ تُخْرِجُ ﴾ ، ولا شك أن لهذا الالتفات، وهذا الانتقال من أسلوب إلى أسلوب غرضًا بلا غيّار، وهو إظهار قدرة الله عز و جل المشعرة بعظمته، وأنها لا يمكن أن تتأتى هذه الأشياء من

(١) بلغت آيات هذا النوع ما يقرب من (٩٧ آية). انظر: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية ص ١٧١.

(٢) انظر: التفسير الكبير (١٣ / ١٠٧)، إرشاد العقل السليم (٢ / ٢٥٦)، تيسير الكريم الرحمن (٢ / ٤٤٢).

غيره، ولإظهار كمال العناية بشأن ما أنزل لأجله، وهو إخراج النبات المختلف الأشكال والأصناف.

قال البقاعي: « ولما كان تفريع الخلق من الماء بمكان العظمة لا يوصل إليه نبه عليه بالانتقال إلى ضمير التكلم في مظهر العظمة فقال : ﴿فَأَخْرَجَنَا﴾ ، أي: على مالنا من العظمة التي لا يداريها أحد » اه.<sup>(١)</sup>

وقال أبو السعود: « قوله: ﴿فَأَخْرَجَنَا﴾ ، التفات إلى التكلم لإظهاراً لكمال العناية بشأن ما أنزل الماء لأجله، أي: فأخرجنا بعظمتنا » اه.<sup>(٢)</sup>

ويضيف الآلوسي نكتة أخرى فيقول: « إنه سبحانه لما ذكر فيما مضى ما ينبهك على أنه الخالق اقتضى ذلك التوجّه إليه حتى يخاطب، واختيار ضمير العظمة دون ضمير المتكلّم وحده؛ لإظهار كمال العناية » اه.<sup>(٣)</sup>

ويشير محمد رشيد رضا إلى نكتة أخرى في هذا الالتفات فيقول: « فحكمة الالتفات أن تلتفت الأذهان إلى ما يعقب ذلك من البيان فتنتبه إلى أن هذا الإخراج، والصنع السنيع من فعل الحكيم الخلاق، لا من فلتات المصادفة والاتفاق ». اه.<sup>(٤)</sup>

ومن الآيات الواردة من هذا النوع في كتاب الله عز وجل قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُسَلِّمُ الرِّيحَ بِشَرَاءِ بَيْنَ يَدَيِ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَمَ سَحَابًا فَقَالَ أَسْقُنْهُ لِبَلَوْمَيْتِ فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجَنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الشَّمَرَتِ كَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْقَعَ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾ (الأعراف: ٥٧).

(١) نظم الدرر (٢٠٨/٧).

(٢) إرشاد العقل السليم (٢٥٥/٢).

(٣) روح المعاني (٢٣٨/٧).

(٤) تفسير المنار (٧/٦٤٤) ومحمد رشيد رضا من دعاة الإصلاح في العالم الإسلامي، ولد ونشأ بالشام، ثم رحل إلى مصر فلازم الشيخ محمد عبده، أنشأ مجلة المنار، توفي سنة ١٣٥٤ هـ. انظر: الأعلام (٦/١٢٦)، معجم المفسرين عادل نويهض (٥٢٩/٢).

وهذه الآية كسابقتها تتحدث عن آية من آيات الله ﷺ الكونية، ومن عجائب مخلوقاته الدالة على كمال قدرته على تصريف الأحوال بين السماء والأرض.

وإذا تأملت هذه الآية وكيف جاء التعبير عن إرسال الرياح ببشرات، وهي تقدم نزول الغيث بصيغة الغيبة: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا يَأْتِي رَحْمَتَهُ﴾ فيكون بأمر الله عز وجل سحاباً ركاماً، ثم يأتي سوقة إلى حيث يشاء وإنزال الماء، وإخراج الثمرات المختلفة الأصناف والألوان والطعوم، والأشكال بصيغة التكلم: ﴿فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الْثَّمَرَاتِ﴾ علمت أن هناك أموراً مشاهدة محسوسة تحتاج إلى تفكير وتأمل تتجلى فيه قدرة الله عز وجل المشعرة بعظمته وأنها لا يمكن أن تأتى من غيره.<sup>(١)</sup>

فالالتفات في الآية من ضمير الغيبة في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي﴾، إلى ضمير التكلم في قوله تعالى: ﴿سُقْنَتَهُ﴾، ﴿فَأَنْزَلَنَا﴾، ﴿فَأَخْرَجْنَا﴾، ﴿مُنْتَرِجُ﴾، وهذا التغيير من أسلوب إلى أسلوب لا شك أن له غرضاً بلاغياً، وهو إظهار قدرة الله عز وجل المشعرة بعظمته، وأنها لا يمكن أن تأتى من غيره، والإظهار كمال العناية بشأن ما أنزل لأجله، وهو إخراج النبات المختلف الأشكال والأصناف،

ونلحظ في هذا النوع من الالتفات، وهو الالتفات من ضمير الغيبة إلى ضمير التكلم أنه كثر وتردد في كتاب الله عز وجل، وعند النظر في الآيات القرآنية الواردة في هذا النوع والتأمل فيها نجد أنها ترد غالباً فيما يتعلق بالآيات الكونية الدالة على قدرته عز وجل على تصريف الأحوال بين السماء والأرض، بإرساله الرياح وتكوين السحاب، وإنزال المطر ثم ما يتبع ذلك من

(١) انظر: فتح القدير (٢/٢١٤)، تيسير الكريم الرحمن (٣/٤١)، التحرير التنوير (٨/١٨٢).

اخضرار الأرض، وإخراج الثمرات المختلفة الأصناف، والألوان، والأشكال والطعوم. وإليك بعضًا من الأمثلة على ذلك :

قال تعالى: ﴿الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ مَهْدًا وَسَلَكَ لَكُمْ فِيهَا سُبُّلًا وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ أَرْوَاحًا مِنْ نَبَاتٍ شَقَّ﴾ (طه: ٥٣).

وقال تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ بُشْرًا بَرْنَكَ يَدِنِ رَحْمَتِهِ وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً طَهُورًا﴾ (الفرقان: ٤٨).

وقال تعالى: ﴿أَمَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتَنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ﴾ (النمل: ٦٠).

وقال تعالى: ﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَدِيْرٍ تَرَوْنَهَا وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوْسِيًّا أَنْ تَبِيدَ بِكُمْ وَيَثْ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَأَنْزَلَنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتَنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ كَرِيمٍ﴾ (القمان: ١٠).

وقال تعالى: ﴿وَاللَّهُ الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ فَتَشَرَّسَ سَحَابًا فَسَقَنَهُ إِلَى بَلَدِ مَيْتٍ فَأَخْيَنَا بِهِ الْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتِهَا كَذَلِكَ أَنْشُورُ﴾ (فاطر: ٩).

وقال تعالى: ﴿أَلَّا تَرَأَنَ اللَّهُ أَنَّهُ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ ثَمَرَاتٍ مُخْلِفًا لِلَّوَافِهَا﴾ (فاطر: ٢٧).

فتتأمل هذه الآيات وكيف جاء فيها الالتفات من ضمير الغيبة إلى ضمير التكلم، فالآلية الأولى ابتدأت بضمير الغيبة: ﴿وَأَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ ، ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿فَأَخْرَجَنَا بِهِ أَرْوَاحًا مِنْ نَبَاتٍ شَقَّ﴾ ، والآلية الثانية ابتدأت بضمير الغيبة: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَرْسَلَ﴾ ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ ، والآلية الثالثة ابتدأت بضمير الغيبة: ﴿وَأَنْزَلَ لَكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً﴾ ، ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿فَأَنْبَتَنَا بِهِ حَدَائِقَ ذَاتَ بَهْجَةٍ﴾ ، والآلية الرابعة ابتدأت بضمير الغيبة: ﴿وَيَثْ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ﴾ ، ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿وَأَنْزَلَنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَنْبَتَنَا﴾ ، والآلية الخامسة ابتدأت بضمير الغيبة: ﴿الَّذِي أَرْسَلَ الرِّيحَ﴾ ، ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿فَسَقَنَهُ إِلَى بَلَدِ مَيْتٍ فَأَخْيَنَا﴾ والآلية السادسة ابتدأت بضمير

الغيبة: ﴿أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءَ مَا شَاءَ﴾، ثم انتقلت إلى ضمير التكلم: ﴿فَأَخْرَجْنَا بِهِ ثُمَّرَتِ﴾، وهذا العدول عن لفظ الغيبة إلى التكلم لا شك أنه جاء لنكتة بلاغية هي إظهار قدرة الله عز وجل المشعرة بعظمته وأنها لا يمكن أن تتأتى من غيره، وإظهار كمال العناية بشأن ما أنزل لأجله، وهو إخراج النباتات المختلفة والثمرات المتنوعة في أصنافها وألوانها وأشكالها وطعمها.

ويظهر هذا النوع من الالتفات جلياً في فواتح سورة الإسراء، قال الله تعالى: ﴿سُبْحَانَ اللَّهِ أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيَلَّا مِنْ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَرَكَنَا حَوْلَهُ لِنُزِيهُهُ مِنْ مَا يَنْتَنِي إِنَّمَا هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، (الإسراء: ١).

حيث افتتحت السورة بتنزيه الله عز وجل وتقديسه عن الناقص؛ لأن له الأفعال العظيمة، والمن الجسيمة، والتي من جملتها إسراوه ﷺ بنبيه وحبيبه محمد ﷺ من المسجد الحرام الذي هو أجل المساجد إلى المسجد الأقصى الذي هو من المساجد الفاضلة، بارك الله فيه بكثرة الأشجار والأنهار، وبأنه محل كثير من الأنبياء، فكان في هذا الإسراء أن أرى الله ﷺ نبيه محمد ﷺ من الآيات ما ازداد به هدى وبصيرة وثباتاً وفرقاناً، وهذا يدل على عنايته عز وجل ولطفه بعبده ونبيه ﷺ.

والتعبير بقوله: ﴿بِعَبْدِهِ﴾، مضافاً إلى ضمير الغيبة العائد على الله عز وجل لأجل التشريف، كما أن مجيء ﴿لَيَلَّا﴾ منكرًا للتقليل مدة الإسراء، وأنه قطع به تلك المسافات الشاسعة، بل في جزء من الليل، وفيه فائدة أخرى وهي الإشارة إلى أن الإسراء كان ليلاً لم يشاهده أحد.<sup>(١)</sup>

وهذه الآية قد جاء الالتفات فيها متعددًا مع قصرها وتقارب معانيها، فبدأ أولًا بأسلوب الغيبة في قوله: ﴿الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾، ثم انتقل إلى أسلوب

(١) انظر: الكشاف (٦٤٦/٢)، لباب التفسير في معاني التنزيل للخازن (٣/١٠٩)، تيسير الكريم الرحمن (٤/٢٥٨)، صفوة التفاسير للصابوني (٢/١٥١).

التكلم في قوله: ﴿بَنِرَكَّا حَوْلَهُ﴾، وذلك للدلالة على عظمة الله تعالى في ملكه، ولتعظيم تلك البركات، والآيات التي اخْتُصَ بها المسجد الأقصى.<sup>(١)</sup>

ثم انتقل الالتفات من ضمير التكلم في قوله تعالى: ﴿لِنُزِيْهُ وَمِنْ مَا يَنْتَهَا﴾، فأراه الآيات العجيبة وأطلاعه تعالى على ملوكوت السموات، إلى ضمير الغيبة في قوله: ﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، وذلك لاستشعار عظمة الله تعالى، ولتربيَة المهابة في النفوس<sup>(٢)</sup>.

فالتركيب في الآية منساق كأنه سبيكة واحدة، لا تتفكك فيه المعاني ولا تضطرب أثناء خروجها من معنى إلى معنى، وهذا ما ليس في طوق أرباب الفصاحة والبيان<sup>(٣)</sup>.

قال أبو السعود: «والالتفاتُ إلى التكلم ﴿أَلَّذِي بَنِرَكَّا حَوْلَهُ﴾، لتعظيم تلك البركات والآيات، والالتفاتُ إلى الغيبة ﴿إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾، لتربيَة المهابة» اهـ<sup>(٤)</sup>.

وقال الألوسي: «وصرف الكلام من الغيبة التي في قوله: ﴿سَبِّحْنَ اللَّهَيْ أَسْرَئِ﴾، إلى صيغة المتكلم المuszim في: ﴿أَلَّذِي بَنِرَكَّا حَوْلَهُ لِنُزِيْهُ وَمِنْ مَا يَنْتَهَا﴾، لتعظيم البركات، والآيات؛ لأنها كما تدل على تعظيم مدلول الضمير تدل على عظم ما أضيف إليه، وصدر عنه، كما قيل إنما يفعل العظيم العظيم، وقد ذكروا لهذا التلوين نكتة خاصة وهي أن قوله تعالى: ﴿أَلَّذِي أَسْرَئِ بِعَبْدِهِ﴾، يدل على مسيره بِعَبْدِهِ خفية دون مشاهدة، وهو بالغيبة أنسُب، وقوله تعالى: ﴿أَلَّذِي بَنِرَكَّا حَوْلَهُ﴾، دل على إنزال البركات فيناسب تعظيم المنزل، والتعبير بضمير العظمة كفيل بذلك، وقوله: ﴿لِنُزِيْهُ وَمِنْ مَا يَنْتَهَا﴾، يدل على قربه واتصاله فيناسب التكلم

(١) انظر: روح المعاني (١٣/١٥)، صفوۃ التفاسیر (٢/١٥١).

(٢) انظر: إرشاد العقل السليم (٣/٤٢٣).

(٣) انظر: الكشاف (٢/٦٤٨)، البرهان في علوم القرآن (٣/٣٢٢)، معرك الأقران (١/٣٨١).

(٤) إرشاد العقل السليم (٣ / ٤٢٣). بتصرف.

معه، وقوله تعالى: ﴿لِزُيْدَ﴾ ، عود إلى التعظيم كما سبقت الإشارة إليه، وأما الغيبة في قوله: ﴿إِنَّهُ مُوَسَّعٌ إِلَيْهِ الْبَصِيرُ﴾ ، على تقدير كون الضمير له تعالى كما هو الأظهر وعليه الأكثر<sup>(١)</sup> فليطابق قوله تعالى: ﴿بِعَبْدِهِ﴾ ، ويرشح ذلك الاختصاص بما يوقع هذا الالتفات أحسن موقعه، وينطبق عليه التعليل أتم انطباق إذ المعنى قربه وخصه بهذه الكراهة؛ لأنَّه سبحانه مطلع على أحواله عالم باستحقاقه لهذا المقام » اهـ<sup>(٢)</sup>

وقال ابن عاشور: «وفي تغيير الأسلوب من الغيبة التي في اسم الموصول وضميره إلى التكلم في قوله: ﴿أَلَّذِي بَرَكَنَا حَوْلَهُ لِزُيْدَهُ وَمِنْ هَائِنَا﴾ ، سلوك لطريقة الالتفات المتبعه كثيراً في كلام البلغاء» اهـ<sup>(٣)</sup>  
وهذا النوع من الالتفات قد كثُر وروده وانتشاره في كتاب الله عز وجل وعند تبع الآيات القرآنية الواردة في هذا النوع يتبيَّن أنَّ أغلبها في انتقاله إلى ضمير التكلم أنه يعود إلى ضمير عظمة، وأنَّه عائد على الخالق ﷺ كقوله: ﴿فَأَخْرَجَنَا  
بِهِ نَبَاتٍ كُلِّ شَيْءٍ﴾ ، ﴿فَأَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجَنَا بِهِ مِنْ كُلِّ أَثْمَرَاتٍ﴾ ، ونحوها.  
هكذا يتبيَّن ما للمفسرين من عنایة فائقة، واهتمام كبير في إبراز هذا النوع والوقوف على أسراره البلاغية، وأهدافه البيانية التي لا تنفذ والتي لا يمكن لأحد حصرها .

(١) والقول الآخر أنَّ الضمير عائد على النبي ﷺ، والجمهور على خلافه، انظر: روح المعاني (١٤/١٥).

(٢) روح المعاني (١٣/١٥). بتصرف.

(٣) التحرير والتنوير (٢١/١٥).

## الفصل الثالث

### الالتفات بين الغيبة والخطاب

#### المبحث الأول

#### الالتفات من أسلوب الغيبة إلى أسلوب الخطاب

ومعناه: أن يكون سياق الكلام على ضمير الغيبة ثم يتحول إلى ضمير الخطاب، وهذا النوع أكثر القرآن الكريم من استعماله، واعتنى المفسرون بإبرازه مما يدل على أهميته.<sup>(١)</sup>

ومن أمثلته ما جاء في فاتحة الكتاب العزيز في قوله تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۖ إِنَّ رَبَّكَ يَعْلَمُ مَا يَصْنَعُ ۗ إِنَّمَا يَنْهَاكُ عَنِ الْمُحَمَّدِ ۚ مَنِ اتَّخَذَ إِلَيْكَ نَسْتَعِينُ ۚ﴾ (الفاتحة: ٢ - ٥).

الحمد هو الثناء على الله عز وجل بصفات الكمال، وبأفعاله الدائرة بين الفضل والعدل، وفي ضمن هذا أمر للعباد أن يحمدوه فهو المستحق للحمد الكامل من جميع الوجوه، وهو سبحانه خالق الخلق ومربيهم بنعمه، وأوليائه بالإيمان والعمل الصالح، ووصفه بالرحمة ثناء عليه لاستحقاقه عز وجل الحمد كله. ووصفه بالملك؛ لأنَّه المنفرد بالخلق والتدبير المتصرف بعباده أمراً ونهيًّا وثواباً وعقاباً.

وإنما أضاف الملك ليوم الدين، وهو الجزاء والحساب، لانقطاع جميع الأموال في ذلك اليوم، فلما بين أنَّ الحمد لله ﷺ - المتصف بالربوبية، والرحمة، والملك لليوم المذكور - بين بعده أنه المستحق للخضوع المطلق، وللاستعانة به

(١) بلغت آيات هذا النوع ما يقرب من (٤ آية)، انظر: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية. ص ١٧١

وحده، وإنما ذكر الاستعانة بعد العبادة لاحتياج العبد في جميع عباداته للاستعانة به ﷺ<sup>(١)</sup>.

وقد جاء الالتفات في هذه السورة بأبدع صوره، حيث بدأ الآيات بالحمد والثناء على الله بأسلوب الغيبة، ثم انتقلت إلى أسلوب الخطاب في قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَبْتُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِنُ﴾ ، ولو أجري الكلام من غير التفات لكان التقدير: إيه نعبد، وإنما غير في الأسلوب وصرف الكلام عن الغيبة إلى الخطاب، لسر بلاغي هو «أنه لما ذكر أن الحمد لله - المتصف بالربوبية، والرحمة، والملك لليوم المذكور - أقبل الحامد مخبراً بأثر ذكره الحمد المستقر له منه ومن غيره أنه وغيره يعبده وينخضع له، ولذلك أتى بالنون ﴿نَبْتُدُ﴾ التي تكون له ولغيره»<sup>(٢)</sup>.

ويوضح الزمخشري نكتة الالتفات في هذه الآيات فيقول: «فإن قلت: لم عدل عن لفظ الغيبة إلى لفظ الخطاب؟ قلت: هذا يسمى الالتفات في علم البيان، لأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى أسلوب، كان ذلك أحسن تطريقة لنشاط السامع، وإيقاظاً للإصغاء إليه من إجرائه على أسلوب واحد، وقد تختص مواقعه بفوائد.

وما اختص به هذا الموضع: أنه لما ذكر الحقيق بالحمد، وأجرى عليه تلك الصفات العظام، تعلق العلم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالثناء وغاية الخضوع والاستعانة في المهام، فخطب ذلك المعلوم المتميز بتلك الصفات، فقيل: إياك يا من هذه صفاتك نخص بالعبادة والاستعانة، لا نعبد غيرك ولا نستعين به، ليكون الخطاب أدل على أن العبادة له لذلك التميز الذي لا تتحقق العبادة إلا به»<sup>(٣)</sup>.

ويبين البيضاوي السر في هذا الالتفات فيقول: «ثم إنه لما ذكر الحقيق بالحمد.

(١) انظر: جامع البيان (٤٦ / ١)، الكشاف (١٣ / ١)، تيسير الكريم الرحمن (٣٤ / ١).

(٢) البحر المحيط (٢٤ / ١).

(٣) الكشاف (١٤ / ١).

ووصف بصفات عظام تيز بها عن سائر الذوات وتعلق العلم بمعلوم معين خوطب بذلك، أي: يا من هذا شأنه نخصك بالعبادة والاستعانة، ليكون أدل على الاختصاص، وللترقي من البرهان إلى العيان والانتقال من الغيبة إلى الشهود، فكأن المعلوم صار عياناً والمعقول مشاهداً والغيبة حضوراً<sup>(١)</sup>. كما يشير الشوكاني إلى شيء من الأسرار البلاغية في هذه السورة فيقول: «وعدل عن الغيبة إلى الخطاب لقصد الالتفات؛ لأن الكلام إذا نقل من أسلوب إلى آخر كان أحسن تطريقة لنشاط السامع، وأكثر إيقاظاً له كما تقرر في علم المعاني.

والمجيء بالنون في الفعلين: ﴿إِيَّاكَ تَبَعُدُ وَإِيَّاكَ نَتَعَيَّثُ﴾، لقصد الإخبار من الداعي عن نفسه، وعن جنسه من العباد، وقيل: إن المقام لما كان عظيماً لم يستقل به الواحد، استقصاراً لنفسه، واستصغرأ لها، فالمجيء بالنون لقصد التواضع، لا لتعظيم النفس.

وقدمت العبادة على الاستعانة؛ لكون الأولى وسيلة إلى الثانية، وتقديم الوسائل سبب لتحصيل المطالب، وإطلاق الاستعانة لقصد التعميم<sup>(٢)</sup>.

ومن أمثلة هذا النوع التي حفل بها القرآن الكريم ما جاء في قوله عز وجل: ﴿وَقَالُوا أَخْنَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا﴾<sup>٣٨</sup> ﴿لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا﴾ (مريم: ٨٨، ٨٩). وهذه الآية جاءت في بيان مقولات أهل الشرك، والرد عليها؛ ذلك أن المشركين زعموا أن الرحمن اتخذ ولداً، وهو قوله إن الملائكة بنات الله، وهذه المقوله كمقوله بعض اليهود والنصارى، تعالى الله عما يقولون علوًّا كبيراً، فرد الله

(١) أنوار التنزيل (١/٩)، والبيضاوي: عبد الله بن عمر بن علي، من شيراز، ومن علماء الشافعية، قاض مفسر عالم بالفقه والأصول، توفي بتبريز سنة (٦٨٥)، انظر: البداية والنهاية لابن كثير (٣٢٧/١٣)، طبقات المفسرين للداودي (١/٢٤٨).

(٢) فتح القدير (١/٢٢). والشوكاني: محمد بن علي بن عبد الله، من علماء اليمن، مفسر محدث أصولي فقيه، انظر: الأعلام (٧/١٩١)، معجم المفسرين (٢/٥٩٣).

**جئتم بهذه المقوله شيئاً عظيماً وأمراً منكراً .<sup>(١)</sup>**

وقد جاء الالتفات في الآية من ضمير الغيبة في قوله: ﴿ وَقَالُوا أَتَخَدَ الرَّحْمَنُ وَلَهَا ﴾، إلى ضمير الخطاب في قوله: ﴿ لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا إِذَا ﴾، وذلك لتوبیخهم أشد التوبیخ على زعمهم وافتراضهم؛ لأن توبیخ الحاضر أبلغ في الإهانة، فلذلك نزَّل أولئك القائلين المقالة الباطلة متزلة الحاضرين بين يديه فخاطبهم؛ للإنكار عليهم وتوبیخهم.

يقول الزمخشري: «وفي قوله: ﴿لَقَدْ جَنِّمْ شَيئاً إِذَا﴾، وما فيه من المخاطبة بعد الغيبة، وهو الذي يسمى الالتفات في علم البلاغة، زيادة تسجيل عليهم بالجرأة على الله، والتعريض لسخطه، وتنبيه على عظم ما قالوا» اهـ<sup>(٢)</sup>.

وقال أبو حيـان: «قوله: ﴿لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئاً إِذَا﴾ ، يكون التفـاتاً خـرج من الغـيبة إلى الخطـاب زـيادة تسـجـيل عـلـيـهـم باـجـراـة عـلـى اللهـ؛ والـتـعرـض لـسـخـطـهـ، وـتـنبـيـهـ عـلـى عـظـيمـ ما قـالـوا» اـهـ<sup>(٣)</sup>.

وقال أبو السعود: «رد لمقاتلتهم الباطلة، وتهويل لأمرها بطريق الالتفات  
المنبي عن كمال السخط، وشدة الغضب المفصح عن غاية التشنيع، والتقبيع،  
وتتسجيل عليهم بنهاية الوقاحة والجهل والجراءة» اهـ<sup>(٤)</sup>.

ومن أمثلة هذا النوع أيضاً ما جاء في فواتح سورة عبس، قال الله تعالى:

(عَسْ وَوَلَّ ۖ ۚ أَنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى ۚ ۚ وَمَا يَدْرِبُكَ لَعَلَّهُ يُرَيَّنَ ۚ ۚ أَوْ يَذَكُّرُ فَنْفَعَهُ الْذِكْرُ ۚ ۚ) عَسْ: ١ - ٤)، وَهَذِهِ الْآيَاتُ نَزَّلَتْ فِي الصَّحَابِيِّ الْجَلِيلِ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَم-

(١) انظر: إرشاد العقل السليم (٦٠٦/٣)، فتح القدير (٣٥١/٣)، تيسير الكريم الرحمن (١٣٨/٥).

الكتاب المقدس

(٣) البحر المحيط (٢١٨/٦)، وأبو حيان: محمد بن يوسف الغرناطي، نحووي عصره ولغويه ومقرئه، مات بمصر سنة (٥٧٤هـ)، انظر: طبقات المفسرین للداودي (٢٨٧/٢)، الأعلام (٧/١٥٢).

(٤) إرشاد العقل السليم (٦٠٦/٣).

مكتوم<sup>(١)</sup>، كان ضريراً، وقد جاء إلى النبي ﷺ يسأله أن يرشده، وهو منشغل بدعوة غيره من صناديد الكفر<sup>(٢)</sup>.

ومعنى: ﴿عَسَّ وَتَوْلَى﴾ أي: قطّب وجهه وقبضه<sup>(٣)</sup>، ﴿وَتَوْلَى﴾ أي: أعرض بيده لأجل مجيء الأعمى له، وإنما أظهر لفظ الأعمى، تنبئها للعنابة بشأنه وأنه صاحب ضرارة، كما أن فيه إشعاراً بعذرره في الإقدام على قطع كلام النبي ﷺ.

وقوله: ﴿وَمَا يُدِرِّبَكَ لَعَلَّهُ يَرَكَ﴾ أي: أي شيء يجعلك عالماً بحقيقة أمره وحاله حتى تعرض عنه؟ فلعله بسؤاله تزكي نفسه، وتتطهر، أو يحصل له المزيد من الاعتبار والازدجار، ﴿أَوْ يَذَكُّرُ فَنَفَعَهُ الذِّكْرَ﴾ يتعظ بها تعلمها من المواعظ فينتفع بها.<sup>(٤)</sup>.

والالتفات في هذه الآيات جاء أو لا بضمير الغيبة في قوله: ﴿عَسَّ وَتَوْلَى﴾، ثم انتقل إلى الخطاب في قوله: ﴿وَمَا يُدِرِّبَكَ لَعَلَّهُ يَرَكَ﴾، والسر في استعمال ضمير الغيبة أو لا لثلا يفاجيء نبيه وصفيه ﷺ بالعتاب، عطفاً ورحمة به، وإكراماً له عن المواجهة بهذا الأمر، ثم هو بعد ذلك أقبل على نبيه محمد ﷺ بعد الإعراض، إظهاراً للإيناس بعد الإيحاش<sup>(٥)</sup>.

قال البقاعي: «ولما عرف بسياق الغيبة ما أريد من الإجلال، وكان طول الإعراض موجباً للانقضاض، أقبل عليه ﷺ فقال: ﴿وَمَا يُدِرِّبَكَ﴾ أي: وأي شيء

(١) من أسلم قدّيماً، وهاجر بعد وقعة بدر، كان يؤذن لرسول الله ﷺ وكان يستخلفه على المدينة، مات سنة ٢٣هـ. انظر: الاستيعاب (٣٦٢/٢)، الإصابة (٥١٦/٢).

(٢) انظر: جامع البيان (٣٠/٣٢).

(٣) انظر: المفردات للراوي الأصفهاني ص (٣٣٢).

(٤) انظر: جامع البيان (٣٠/٣٣)، فتح القدير (٥/٣٨٢)، تيسير الكريم الرحمن (٧/٥٦٧).

(٥) انظر: أنوار التنزيل (٢/٥٦٨)، روح المعاني (٣٠/٤٠).

يجعلك دارياً بحاله؟ وإن اجتهدت في ذلك فإن ذوات الصدور لا يعلمها إلا الله تعالى » اه<sup>(١)</sup>.

وقال الشوكاني: « التفت بِعَيْنِهِ إِلَى خطاب نبيه بِعَيْنِهِ، لأن المشافهة أدخل في العتاب: أي أي شيء يجعلك دارياً بحاله حتى تعرض عنه » اه<sup>(٢)</sup>.

وقال ابن عاشور: « فوجهه إليه على أسلوب الغيبة ليكون أول ما يقع سمعه باعثاً على أن يتربّع المعنى من ضمير الغائب فلا يفاجئه العتاب، وهذا تلطّف من الله بِعَيْنِهِ برسوله بِعَيْنِهِ، ليقع العتاب في نفسه مدرجاً، وذلك أهون وقعاً، فتوجيهه العتاب إليه مسندًا إلى ضمير الغائب، ثم جيء بضمائر الغيبة، فذكر الأعمى يظهر المراد من القصة، واتضح المراد من ضمير الغيبة، ثم جيء بضمائر الخطاب على طريقة الالتفات » اه<sup>(٣)</sup>.

وما تقدم يتضح أن المفسرين كانت لهم عنایة فائقة، واهتمام كبير في إبراز هذا النوع، والوقوف على أسراره البلاغية، وأهدافه البيانية التي لا تنفك ولا يمكن لأحد حصرها.

(١) نظم الدرر (٢٥١ / ٢١).

(٢) فتح القدير (٣٨٢ / ٥).

(٣) التحرير والتنوير (٣٠ / ١٠٥).

## المبحث الثاني الالتفات من أسلوب الخطاب إلى أسلوب الغيبة

ومعناه: أن يجري الكلام على أسلوب الخطاب، ثم يتنقل إلى أسلوب الغيبة، وقد أكثر القرآن الكريم من هذا النوع، وحفلت الآيات القرآنية بذلك.<sup>(١)</sup>

ومن أمثلة هذا النوع ما ورد في القرآن الكريم قول الله عز وجل: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطْكَعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَفْسَدُهُمْ جَاهَنَّمَ فَأَسْتَغْفِرُهُمْ اللَّهُ وَأَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوْجَدُوا اللَّهَ تَوَابًا رَّحِيمًا ﴾ ( النساء: ٦٤).

وقد جاءت الآية لتقرير وجوب طاعة الرسول ﷺ، وهذه الطاعة مفروضة بأمر الله عز وجل وإذنه، كما أنها في إرشاد العصاة المذنبين إذا وقع منهم الخطأ والعصيان أن يأتوا إلى الرسول ﷺ فيستغفروا الله عنده، ويسألوه أن يستغفر لهم حتى يتوب الله عليهم، وذلك في حياته، وفيه إيماء إلى المسارعة إلى التوبة النصوح<sup>(٢)</sup>،

وقد جاء الالتفات في الآية من ضمير الخطاب في قوله: ﴿ جَاهَنَّمَ وَكَ أَيْ : يَا مُحَمَّدُ ، ثُمَّ إِلَى ضمير الغيبة في قوله: ﴿ وَأَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولُ ﴾ ، وهذا الانتقال والعدول له غرض بلاطي، وسر من أسرار القرآن الكريم، وهو تفخيم شأن الرسول ﷺ بذكر أعظم صفاتاته، وهي الرسالة، حيث لم يقل واستغفرت لهم، وذلك أن شأن الرسول أن يستغفر لهم عظم ذنبه.

قال الرازى: «إنما قال: ﴿ وَأَسْتَغْفِرُ لَهُمُ الرَّسُولُ ﴾ ، لم يقل: واستغفرت لهم إجلالاً للرسول ﷺ وأنهم إذا جاءوه فقد جاءوا من خصه الله ﷺ برسالته وأكرمه بوحيه وجعله سفيراً بينه وبين خلقه، ومن كان كذلك فإن الله لا يرد

(١) بلغت آيات هذا النوع ما يقرب من (٤٠ آية)، انظر: أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية ص ١٧١.

(٢) انظر: تفسير المنار (٥/٢٣٢)، تيسير الكريم الرحمن (٢/٦٢)، التفسير المنير (٥/١٣٨).

شفاعته، فكانت الفائدة في العدول عن لفظ الخطاب إلى لفظ المعايبة ما ذكرناه » اهـ<sup>(١)</sup>.

وقال أبو حيان: « والتفت في قوله: ﴿وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ ، ولم يجيء على ضمير الخطاب في: ﴿جَاءَهُمْ وَكَ﴾ ، تفخيماً لشأن الرسول ﷺ، وتعظيمياً لاستغفاره، وتنبيهاً على أن شفاعة من وصفه الرسول من الله تعالى بمكان، وعلى أن هذا الوصف الشريف، وهو إرسال الله إليه موجب لطاعته » اهـ<sup>(٢)</sup>.

وقال الآلوسي: « وفي التعبير بـ: ﴿وَاسْتَغْفِرَ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾ ، دون استغفرة، تفخيماً لشأن رسول الله ﷺ حيث عدل عن خطابه إلى ما هو من عظيم صفاته على طريق حكمَ الأميرِ بـكذا مكان حكمت، وتعظيم لاستغفاره ﷺ حيث أسنده إلى لفظ منبه عن علو مرتبة» اهـ<sup>(٣)</sup>.

ومن أمثلة ذلك ما جاء في قول الله عز وجل : ﴿هُوَ الَّذِي يُسَرِّكُ فِي الْأَبْرَاجِ وَالْبَحْرِ حَتَّى إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلُكِ وَجَرَيْنَ بِهِمْ بِرِيحٍ طَيْبَةٍ وَفَرِحُوا بِهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَهُمْ الْمَوْعِدُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُوا أَنَّهُمْ أُجِيَطُ بِهِمْ دُعَوَ اللَّهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الَّذِينَ لَئِنْ أَنْجَيْنَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونُنَا مِنَ الشَّاكِرِينَ ﴿٢٢﴾ فَلَمَّا أَنْجَنَاهُمْ إِذَا هُمْ يَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ﴾ (يونس: ٢٢، ٢٣).

وهو مثل ضربه الله ﷺ للكفار المعاندين على مقابلتهم النعمة بالجحود، بأنه هو الذي يمكنهم من السير، والانتقال في البر مشاة وركباناً، وفي البحر على مراكبه، ثم إنها إذا جرت بهم بسبب الريح الطيبة فرحوا بما تحقق لهم من الراحة وقطع المسافة، فإذا تغيرت بهم الحال، فجاءتهم ريح عاصفة شديدة قوية

(١) التفسير الكبير (١٠/١٦٢)، والرازي: محمد بن عمر بن الحسين مفسر متكلم، ولد في الري ويقال له ابن خطيب الري، توفي سنة (٦٠٦هـ)، انظر: طبقات المفسرين للسيوطى ص (١٠٠)، طبقات المفسرين للداودى (٢/٢١٧).

(٢) البحر المحيط (٣/٢٨٣).

(٣) روح المعاني (٥/٧٠).

فاضطرب البحر، وتلاطم الأمواج، وأيقنوا بهلاكهم فلم يجدوا ملجاً إلا الله عَزَّوَجَلَّ، دعوا ربهم، وتعهدوا بالشكر إذا تحقق رجاؤهم، فإذا تخلصوا من هذه المشقة نسوا ما كانوا يدعون إليه، وعادوا إلى فسادهم وبغيهم.

فالآية جاءت على وجه الامتنان، والتعريف بـإخلالهم بواجب الشكر، وهي تصور حالة من أحوال الكفار، وهي أنهم إذا وقعوا في شدة جلاؤها إلى ربهم، وتعهدوا بالشكر إذا فرج كربتهم، فإذا تخلصوا من هذه الشدة عادوا إلى فسادهم وبغيهم<sup>(١)</sup>.

وقد ابتدأت الآية بأسلوب الخطاب الصالح لجميع السامعين، فلما تهيات للانتقال إلى ذكر الضراء وقع الانتقال من الخطاب إلى الغيبة حتى يخلص إلى الإفضاء إلى ما يخص المشركين، فجاء الالتفات من أسلوب الخطاب في قوله: ﴿يُسِرِّئُكُمْ﴾، وقوله: ﴿كُنْتُمْ﴾، إلى أسلوب الغيبة في قوله: ﴿وَجَرَّيْنَاهُمْ﴾، وقوله: ﴿وَفَرِحُوا بِهَا﴾، وقوله: ﴿وَجَاءَهُمْ﴾، ومقتضى الظاهر: (وجررين بكم)، (وفرحتم)، و(جاءكم)، فعدل عن الخطاب إلى الغيبة، كأنه يذكر لهم أناساً آخرين غير المخاطبين ليتعجبوا من حا لهم، الواقع أنه يعجبهم من حال أنفسهم في البغي والفساد بعد النجاة وينكر عليهم، وقد نبه إلى هذه النكتة كثير من المفسرين<sup>(٢)</sup>.

قال الرمخشري: «فإن قلت: ما فائدة صرف الكلام عن الخطاب إلى الغيبة؟ قلت: المبالغة، كأنه يذكر لغيرهم حا لهم ليعجبهم منها ويستدعي منهم الإنكار والتقيح» اهـ<sup>(٣)</sup>.

(١) انظر: جامع البيان (١١ / ٧١)، تيسير الكريم الرحمن (٣٤١ / ٣)، التفسير المنير (١٤٢ / ١١).

(٢) انظر: الكشاف (٣٣٨ / ٢)، البحر المحيط (١٣٨ / ٥)، نظم الدرر (٩٨ / ٩)، معرك الأقران في إعجاز القرآن للسيوطى (٣٧٩ / ١)، إرشاد العقل السليم (٦٤٩ / ٢) التحرير والتنوير (١٣٥ / ١١).

(٣) الكشاف (٢٣٨ / ٢).

وقال أبو السعود: « والالتفات إلى الغيبة للإيذان عن سوء حاهم من سوء الحال الموجب للإعراض عنهم، كأنه يذكر لغيرهم مساوى أحواهم، ليعجبهم منها، ويستدعي منه الإنكار، والتقبیح » اه<sup>(١)</sup>.

وقال ابن عاشور: « ومن بديع الأسلوب في الآية أنها لما كانت بقصد ذكر النعمة، جاءت بضمائر الخطاب الصالحة لجميع السامعين، فلما تهأت للانتقال إلى ذكر الضراء، وقع الانتقال من ضمائر الخطاب إلى ضمير الغيبة، لتلوين الأسلوب بما يخلصه إلى الإفشاء إلى ما يخص المشركين فقال: ﴿وَجَرَّبَنَاهُمْ﴾ ، على طريقة الالتفات، أي وجرين بكم. وهكذا أجريت الضمائر جامعة للفريقين إلى أن قال: ﴿فَلَمَّا آتَيْنَاهُمْ إِذَا هُمْ يَعْنَوْنَ فِي الْأَرْضِ بِغْيَرِ الْحَقِّ﴾ فإن هذا ليس من شيم المؤمنين فتمحض ضمير الغيبة هذا للمشركين، فقد أخرج من الخبر من عدا الذين يبغون في الأرض بغير الحق، تعويلاً على القرينة؛ لأن الذين يبغون في الأرض بغير الحق لا يشمل المسلمين » اه<sup>(٢)</sup>.

ومن أمثله هذا النوع التي حفل بها القرآن الكريم قول الله عز وجل: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَجَدَةٌ وَآتَارِبُكُمْ فَاعْبُدُوهُنَّ وَقَطَّعُوا أَمْرَهُمْ يَنْهَا كُلُّ إِلَيْنَا رَجُуُونَ﴾ (الأنبياء: ٩٢، ٩٣).

لما ذكر الله عز وجل طائفة من الأنبياء عليهم السلام خاطب الناس عموماً، وبين أن هؤلاء الأنبياء المذكورين هم أمتكم وأئمتك الذين بهم تأتكون، وبهديهم تقتدون، وأن ملتهم واحدة ودينهم واحد وهو التوحيد، توحيد الله بالعبادة وعدم الإشراك به، وأن ربهم وخالقهم واحد، وهو المستحق للعبادة وإنما أشير باسم الإشارة هذه تنبئهاً على كمال ظهور أمرها في الصحة والسداد،

(١) إرشاد العقل السليم (٦٤٩/٢).

(٢) التحرير والتنوير (١١/١٣٥).

فالواجب المحافظة على حدودها، ومراعاة حقوقها، وعدم الإخلال بشيء منها، وإنما جئ بالفاء في ﴿فَاعْبُدُونَ﴾ لترتيب المسبب على سببه<sup>(١)</sup>.

« وكان اللائق الاجتماع على هذا الأمر وعدم التفرق فيه ولكن البغي والاعتداء أبى إلا الافترار والتقطع، وهذا قال: ﴿وَقَطَّعُواْ أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ﴾ أي: تفرق الأحزاب المنتسبون لأتباع الأنبياء فرقاً وتتشتتوا، كلٌ يدعى أن الحق معه، والباطل مع الفريق الآخر و﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ ، وقد عُلم أن المصيب منهم، من كان سالكاً للدين القويم، والصراط المستقيم، مؤمناً بالأنبياء وسيظهر هذ، إذا انكشف الغطاء، وبرح الحفاء، وحشر الله الناس لفصل القضاء، فحينئذ يتبين الصادق من الكاذب، ففيجازى كلٌ بعمله»<sup>(٢)</sup>.

وقد جاء الالتفات في الآية من ضمير الخطاب في قوله: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَجَدَةٌ وَأَنَّارِيَكُمْ فَاعْبُدُونَ﴾ ، أي: أيها الناس هذه أمتكم وهذا دينكم والله ربكم وحالكم، ثم انتقل إلى ضمير الغيبة في قوله: ﴿وَقَطَّعُواْ أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ﴾ ولا شك أن لهذا الانتقال وهذا العدول غرضاً بلاغياً وهو أن ينبع عليهم ما أفسدوه إلى آخرين ويذكر قبيح فعلهم وسوء ما ارتكبوه من تفريق دين الله وفارقو ما عليه الجماعة.

قال في الكشاف « والأصل : وقطعتم، إلا أن الكلام صرف إلى الغيبة على طريقة الالتفات، كأنه ينعي عليهم ما أفسدوه إلى آخرين ويصبح عندهم فعلهم، ويقول لهم: ألا ترون إلى عظم ما ارتكب هؤلاء في دين الله»<sup>(٣)</sup>.

وقال البقاعي: « ولما كان من المعلوم أنهم لم يفعلوا، أعرض إلى أسلوب الغيبة إيداناً بالغصب، فكان التقدير في جواب من كأنه قال: ما فعلوا؟، لم يطعوا

(١) معلم التنزيل (٢/٢٦٨)، تيسير الكريم الرحمن (٥/٢٦٠).

(٢) تيسير الكريم الرحمن (٥/٢٦٠).

(٣) الكشاف (٣/١٣٤).

أمرى في الاجتماع على ما جمعتهم عليه من عبادى التي هي سبب لجلب كل خير، ودفع كل ضير، ولا اقتدوا في ذلك بالكامل من عبادى، فعطف عليه قوله: ﴿وَتَقْطَعُوا﴾ أي: مخالفة للأمر بالاجتماع « اهـ<sup>(١)</sup> .

وقال أبو السعود: « وقوله تعالى: ﴿وَتَقْطَعُوا أَمْرَهُمْ يَنْهَمُ﴾ التفات إلى الغيبة لينعى عليهم ما أفسدوه من التفرق في الدين وجعل أمره قطعاً موزعة، وينعى قبائح أفعالهم إلى الآخرين، كأنه قيل: ألا ترون إلى عظيم ما ارتكب هؤلاء في دين الله الذي أجمعتم عليه كافة الأنبياء عليهم السلام » اهـ<sup>(٢)</sup> .

ونظير هذه الآية قوله تعالى: ﴿يَنَّا إِلَيْهَا الرُّسُلُ كُلُّهُمْ مِنَ الظَّاهِرَاتِ وَأَعْمَلُوا صَنْلَحًا إِنِّي سَأَعْمَلُونَ عَلَيْهِمْ ۝ وَإِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةٌ وَنِجَادَةٌ وَإِنَّ رَبَّكُمْ فَآفَاقُونَ ۝ فَتَقْطَعُوا أَمْرَهُمْ يَنْهَمُ زَبْرًا كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ ( المؤمنون: ٥٣ - ٥١ ) .

وهو أمر من الله عز وجل لرسله عليهم السلام بأكل الطيبات، وشكر له بالعمل الصالح، وينبئهم أن كل عمل عملاه فإن الله يعلمه. ثم أخبر الرسل بأن جماعتكم واحدة ودينكم واحد فامثلوا أمره واجتنبوا نهيه.

فعلى كل من انتسب إلى هذه الصفة من الخلق أن يسيراً على طريقتهم ويسلكوا منهاجمهم فأبى الظالمون إلا الفرقة والمخالفة في دينهم وتحزيبه فرقاً، كل فرح بما عنده من العلم يزعم أن الحق معه، لكن المحق من كان على طريقة الرسل عليهم السلام، وما عداهم فإنهما على الباطل، وإنما زاد هنا ﴿زَبْرًا﴾ لتأكيد تفرقهم وتشنيع مرتکبهم، قوله: ﴿كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ﴾ زيادة في ذمهم وتعجب من حاهم، فهم ليسوا بحال من يفرح.<sup>(٣)</sup>

(١) نظم الدرر (٤٧٧ / ١٢).

(٢) إرشاد العقل السليم (٣ / ٧٢٥).

(٣) انظر: ملوك التأویل للغرناطي (٢ / ٨٤٨)، تيسير الكريم الرحمن (٥ / ٣٥٦)، التحریر والتنویر

. (١٨ / ٧٠).

وقد جاء الالتفات في الآية من ضمير الخطاب في قوله: ﴿وَإِنَّهُمْ أَمْتَكُمْ أُمَّةً وَجَدَةً وَأَنَا بِكُمْ فَالْقَوْن﴾ - أي: هذه أمتكم وهذا دينكم والله ربكم وحالقكم فاتقوه - إلى ضمير الغيبة في قوله: ﴿فَتَقْطَعُونَ أَمْرَهُمْ بَيْنَهُمْ زِبْرَكُلْ حِزْبِيْنَ مَا لَتَهِمْ فَرِحُونَ﴾، ولا ريب أن لهذا الانتقال وهذا التغيير سراً بلاغياً وهو أنه ينعي عليهم ما أفسدوه إلى آخرين ويدرك قبيح فعلهم وسعي عملهم.

وهكذا تبين مما تقدم أن القرآن الكريم قد أكثر من هذا النوع ، وأن المفسرين كانت لهم عناية فائقة واهتمام كبير في إبراز هذا النوع والوقوف على أسراره البلاغية وأهدافه البيانية التي لا تنفذ ولا يمكن حصرها.

وما يجدر التنبيه عليه في هذا المقام أن في المثال الأول الوارد في هذا النوع قد جاء الالتفات فيه إلى اسم ظاهر وهو قوله تعالى: ﴿وَاسْتَغْفِرْ لَهُمُ الرَّسُولُ﴾، أو غيره

من الأمثلة مما تقدم أو مما لم يذكر، ومن المعلوم أن الاسم الظاهر يعامل معاملة الغيبة.<sup>(١)</sup>

ومن خلال ما تقدم من صور الالتفات الأربع وأمثلته وأسراره البلاغية يتضح لنا أهمية الالتفات وقيمة البلاغية، ومدى عناية القرآن الكريم بهذا الفن واهتمام أهل

التفسير به، وأنهم كانت لهم العناية الفائقة والاهتمام الكبير في إبراز هذا النوع والوقوف على أسراره البلاغية وأهدافه البيانية التي لا تنفذ ولا تنحصر، وهو سر من أسرار الإعجاز القرآني العظيم.

وختاماً أود أن أشير إلى أنني إنما اقتصرت في دراستي هذه على الطرق الأربع، نظراً لأن الالتفات بين الخطاب والتكلم بصورةيه لم يرد في القرآن الكريم على الصحيح، ولعل السبب في هذا لأن الالتفات في هاتين الصورتين مما

(١) انظر: مواهب الفتاح ضمن شروح التلخيص (٤٦٢/١).

يندر تتحققه في لغة الكلام، وذلك للتباين التام بين موقعي الخطاب والتكلم لأنه لا يتصور أن يكون الشخص الواحد في آن واحد مخاطباً متكلماً، ولأن الصحيح أن من شرط تتحقق الالتفات بين الضمائر اتحادها، لعل هذا هو السر في عدم صحة ما ذكر من أمثلة لهاتين الصورتين وقلة ما ذكر في غيرهما، وهذا هو التحقيق في هذه المسألة والله المستعان.<sup>(١)</sup>

---

(١) انظر: البرهان في علوم القرآن (٣١٥/٣)، الإتقان في علوم القرآن (٢٣٥/٢)، أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية ص ١٤٨.

## الخاتمة

أحمد الله حمدًا كثيرًا أن يسر لي كتابة هذا البحث وإتمامه بعونه وتوفيقه، وأسأله جلت قدرته أن ينفع به.

هذا وإن أسلوب الالتفات في القرآن الكريم جاء في أعلى المنازل البينية وأرفع المراتب البلاغية، فهو أسلوب يفيد الكلام طرافة وحسن تطريدة، كما ينقله من أسلوب إلى أسلوب، فيكون أدخل في القلوب، وأخف على السمع، وأجلب للنشاط، وفي دلالته الدقة والقوة وجمال السبك، فهو أسلوب يهز النفوس ويؤثر في القلوب، وقد تنوّعت أساليبه في كتاب الله واحتلّت طرقه، وذلك لاختلاف المخاطبين واختلاف طبقاتهم، ويمكن أن أوجز أبرز ما توصلت إليه في هذه الدراسة من نتائج في النقاط التالية:

- أن الالتفات بتراكيه اللغوية واستعمالاته المختلفة لا يكاد يخرج عن معنى اللي والصرف عن الجهة المستقيمة وأن أكثر استعمالاته في الأشياء المحسوسة ومنه انتقل هذا المفهوم إلى مفهوم الالتفات البلاغي وهو تحويل الضمير من سياق أصلي إلى سياق مغاير.
- أن الالتفات كان معروفاً في وقت مبكر، وأن علماء اللغة والمعاني أولوه مزيد اهتمام لما له من أهمية في البلاغة العربية عموماً، والبلاغة القرآنية خصوصاً وإن لم يطلقوا عليه هذا اللفظ، لذا تعددت مصطلحاته، فقد يعبر عنه أحياناً بلفظ الصرف، أو التحويل، أو المجاز، أو مخالفة مقتضى الظاهر، أو شجاعة العربية.

- بناء على الاختلاف في تسميته اختلف علماء العربية والبلاغة في حده وضبطه على أقوال، كان أشهرها قولين، الأول منها: أن الالتفات تحويل الضمير من سياق أصلي كالغيبة مثلاً إلى سياق مغاير كالكلام أو الخطاب. وهذا التعريف

هو تعريف جمهور أهل اللغة والبلاغة، والثاني: أن الالتفات هو العدول عن أسلوب إلى أسلوب آخر مخالف للأول. وهذا التعريف أوسع دائرة من التعريف الأول حيث إنه يشمل الالتفاتات في الضمائر وغيرها، وهو لطائفة من البلاغيين، وأن التعريف المختار هو التعريف الأول لأنّه تعريف للمتقدمين من علماء البلاغة والمؤخرين.

وببناء عليه فقد قصرت دراستي هذه على التعريف المختار، وأن هذه الدراسة تناولت الالتفاتات بين الضمائر (التكلّم والخطاب والغيبة)،

- أن الالتفاتات بين الضمائر يدور على ستة طرق كما هي القسمة من الناحية العقلية بالنظر إلى الضمائر الثلاثة التكلّم والخطاب والغيبة، وقد حفلت به الآيات القرآنية، فهو أكثر الأساليب القرآنية ترددًا، وأوسعها انتشاراً، بل إنك لتجد في الآية أكثر من تفات، مما يدل على أهميته، وأن هذا القرآن بلغ الغاية في البراعة، فهو معجزة غاية الإعجاز.

وقد اقتصرت في دراستي هذه على أربع طرق، نظرًا لأن الالتفاتات بين الخطاب والتكلّم بصورة لم يرد في القرآن الكريم على الصحيح كما ذكره المحققون من أهل العلم، وأما الطرق التي تناولتها الدراسة فهي على التحو التالي:

**أولاً:** الالتفاتات بين التكلّم والغيبة، وقد شمل الالتفاتات من ضمير التكلّم إلى ضمير الغيبة والعكس.

**ثانياً:** الالتفاتات بين الغيبة والخطاب، وقد شمل الالتفاتات من ضمير الغيبة إلى ضمير الخطاب والعكس.

وقد أظهرت هذه الدراسة مدى أهمية أسلوب الالتفات في القرآن الكريم و موقف المفسرين في إبرازه وتجليته، وما حواه من أسرار بلاغية، ونكات بديعية، ولطائف خفية لا تنفذ ولا تنحصر، فمن تدبر كتاب الله العظيم، وتأمل آياته وجد أنه قد حفل بذكره، وأن المفسرين كانت لهم العناية المتميزة والجهود

المشكورة، وما قمت به من تجلية لمواقف المفسرين لهذا الفن ومن إبراز هذه الأسرار قليل من كثير مما في كتاب الله وما قام به علماء التفسير، وما ذكرت إنما هو أمثلة ونماذج، وأسرار كتاب الله العظيم لا يمكن حصرها، وهو سرٌّ من أسرار الإعجاز البلاغي للقرآن الكريم، وختاماً أَهْمَدَ اللَّهُ جَلَ جَلالَهُ عَلَى مَا يَسِّرَ وَسَهَّلَ، وأَسْأَلَهُ أَنْ يغفر زللي وتقصيري، وصلَّى اللَّهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.

### فهرس المصادر والمراجع

- ١ - الإتقان في علوم القرآن، عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، مكتبة المعارف، الرياض، ط١٤٠٧ هـ.
- ٢ - إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم، أبوالسعود بن محمد العمادي، ت عبدالقادر أحمد عطا، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٠٢ هـ.
- ٣ - أسلوب الالتفات في البلاغة القرآنية د/ حسن طبل.
- ٤ - الاستيعاب في أسماء الأصحاب، يوسف بن عبدالله بن عمر القرطبي، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- ٥ - الإصابة في تمييز الصحابة، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان.
- ٦ - الأعلام، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط٧، ١٩٨٦ م.
- ٧ - أنوار التنزيل وأسرار التأويل، عبدالله بن عمر البيضاوي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١٤٠٨ هـ.
- ٨ - الإيضاح في علوم البلاغة، الخطيب محمد بن القاضي سعد الدين القزويني، تعليق: محمد عبد المنعم خفاجي، ط٥، ١٤٠٠ هـ.
- ٩ - البحر المحيط، أبوحيان محمد بن يوسف الأندلسي، دار الفكر، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٠٣ هـ.
- ١٠ - البداية والنهاية، إسماعيل بن عمر بن كثير، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط٣، ١٤٠٧ هـ.
- ١١ - البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع، محمد بن علي الشوكاني، مكتبة ابن تيمية، القاهرة.
- ١٢ - البرهان في علوم القرآن، محمد بن بهادر الزركشي، ت محمد أبوالفضل إبراهيم، نشر: رئاسة البحوث العلمية - السعودية، ط٣، ١٤٠٠ هـ.

- ١٣ - بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، عبد الرحمن السيوطي، ت محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية بيروت .
- ١٤ - التاج المكمل من جواهر مآثر الطراز الآخر والأول، صديق حسن خان، لا توجد معلومات .
- ١٥ - تاريخ بغداد، أحمد بن علي البغدادي، دار الكتاب العربي لبنان، بيروت .
- ١٦ - التحرير والتنوير، محمد الطاهر ابن عاشور، نشر: الدار التونسية، ١٩٨٤ م.
- ١٧ - تفسير القرآن الحكيم (تفسير المنار)، محمد رشيد رضا، دار الفكر، بيروت لبنان.
- ١٨ - التفسير الكبير، محمد بن عمر الرازي، دار إحياء التراث، لبنان.
- ١٩ - التفسير المنير د/ وهبة الزحيلي، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١١هـ .
- ٢٠ - تهذيب اللغة، أبو منصور الأزهري، الدار المصرية للتأليف والترجمة.
- ٢١ - تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، عبد الرحمن بن ناصر السعدي، ت محمد زهري النجار، طبع: إدارات البحوث العلمية، الرياض، ١٤٠٤هـ.
- ٢٢ - جامع البيان عن تأويل آي القرآن، محمد بن جرير الطبرى، دار المعارف، بيروت، لبنان، ١٤١٢هـ .
- ٢٣ - الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، أحمد بن حجر العسقلاني، دار الكتب الحديثة بمصر.
- ٢٤ - روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني، الشهاب محمود بن عبدالله الآلوسي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ط٤، ١٤٠٥هـ.
- ٢٥ - سير أعلام النبلاء، محمد بن أحمد الذهبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، لبنان، ط٢ ١٤٠٦هـ .
- ٢٦ - صحيح البخاري، محمد بن إسماعيل البخاري، ت: سماحة الشيخ عبدالعزيز ابن باز، دار الفكر ١٤١٤هـ .

- ٢٧ - صفوة التفاسير، محمد بن علي الصابوني، دار القلم، لبنان، ط٥.
- ٢٨ - طبقات المفسرين، عبدالرحمن بن أبي بكر السيوطي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٢٩ - طبقات المفسرين، محمد بن علي الداودي، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٣٠ - الطراز المتضمن لأسرار البلاغة وعلوم حقائق الإعجاز، يحيى بن حمزة العلوي اليمني، تدقيق: محمد عبد السلام شاهين، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان ط١٤١٥ هـ.
- ٣١ - فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدرایة في علم التفسير، محمد بن علي الشوكاني، مكتبة المعارف، الرياض.
- ٣٢ - الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية، سليمان العجيلي الشهير بالجمل، نشر: دار إحياء الكتب العلمية بمصر.
- ٣٣ - كتاب الصناعتين، أبو هلال العسكري، ت مفید قمیحة، دار الكتب العلمية بيروت ١٩٨١ م
- ٣٤ - الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل محمود بن عمر الزمخشري، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، ط٣، ١٤٠٧ هـ.
- ٣٥ - لباب التفسير في معاني التنزيل، علاء الدين علي بن محمد البغدادي، الشهير بالخازن، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ط١٤١٥ هـ.
- ٣٦ - لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور، دار صادر، بيروت، لبنان، ط١٤١٠ هـ.
- ٣٧ - المثل السائر في أدب الكتاب والشاعر، ضياء الدين محمد بن محمد ابن عبدالكريم بن الأثير، ت د/ أحمد الحوفي، د/ بدوي طبانة، نشر: دار الرفاعي بالرياض ط٢، ١٤٠٣ هـ.

- ٣٨ - مجاز القرآن، أبو عبيدة، معمر بن المثنى، تعليق: محمد فؤاد سزكين، مكتبة الخانجي، القاهرة.
- ٣٩ - معاني القرآن، الأخفش، سعيد بن مساعدة البلخي، عالم الكتب، لبنان.
- ٤٠ - معاني القرآن، الفراء، يحيى بن زياد، ت: أحمد نجاتي، محمد النجار.
- ٤١ - معالم التنزيل، الحسين بن مسعود البغوي، ت خالد العك، مروان سوار، دار المعرفة، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٤٠٧ هـ.
- ٤٢ - معرك الأقران في إعجاز القرآن، عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، ت علي محمد البحاوي، دار الفكر العربي، بيروت، لبنان.
- ٤٣ - معجم الأدباء، ياقوت الحموي، دار إحياء التراث العربي، بيروت لبنان.
- ٤٤ - معجم المفسرين، عادل نويهض، م نويهض الثقافية، لبنان، ١٤٠٩ هـ.
- ٤٥ - معجم مفردات ألفاظ القرآن الكريم، الراغب الحسين بن المفضل الأصفهاني، ت نديم مرعشلي، دار الفكر، بيروت، لبنان.
- ٤٦ - معجم مقاييس اللغة، أحمد بن فارس بن ذكريا، ت، عبد السلام هارون، دار الجليل، بيروت، لبنان، ط ١، ١٤١١ هـ.
- ٤٧ - مفتاح العلوم، يوسف بن أبي بكر السكاكي، ضبطه: نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٤٨ - مواهب الفتاح، ابن يعقوب المغربي (ضمن شروح التلخيص)، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
- ٤٩ -نظم الدرر في تناسب الآيات والسور، برهان الدين البقاعي، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، ط ٢، ١٤١٣ هـ.
- ٥٠ - هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، إسماعيل باشا البغدادي، دار الفكر، ١٤٠٢ هـ.
- ٥١ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر ابن حلكان، ت: إحسان عباس، دار صادر، بيروت.