

روائع البيان في إعجاز القرآن

بيان المستاذ الدكتور

محمد العزيز الحسين

ت鱗ص في تحريره طبعة القرآن
مختصر سرارة النافع للقرآن
دكتوراه في الدراسات العربية

تألّف داؤد محسّن
الطبعة الثانية والثانية

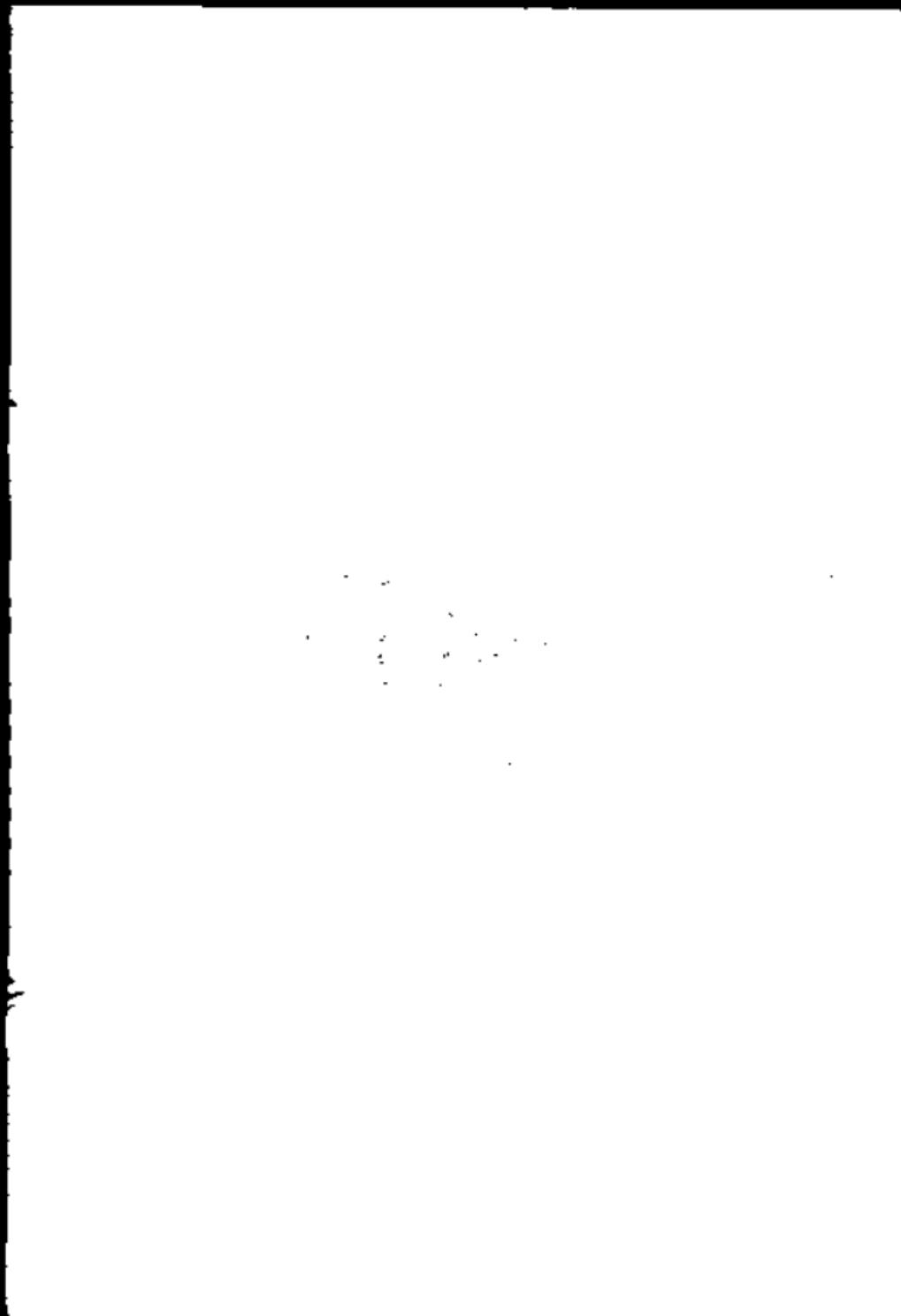
الطبعة الأولى

١٩٦٢ - م

دار مكتبة
للتقطاعة والتغش والترويج

٤٧ شارع النصر (الأوتوكوبس)
وحدة رقم ١ هدايات استاد رمسيس
مدينة نصر - القاهرة - ت ٣٣٣٤١٢ - (٢٠٢)
المطابع - مدينة العبور - الجمعية الخيرية - وحدة ٤٣
رقم الإيداع ٢٠٠٤/٨٦٦٠
التليفون الأدولي ٩٧٧ - ٦٥٧٦٥٢٥





الفصل الثاني

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على نبیّنا «محمد» الذي ایده الله تعالى بالعجزات الظاهرات، وفي مقدمتها «القرآن الكريم» وأشهد أن لا إله إلا الله المُفْتَل:

﴿ قُلْ لَئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسَانُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمُثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لَيَعْضُلُ طَهِيرًا ﴾

وبعد:

فبعدما أُسند إلى تدريس «إعجاز القرآن» بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، أعددت بهذا للطلاب في ذلك، ثم بذلت أن أعيد النظر فيه وأضعه في كتاب كي يستفيد منه المسلمين فقمت بعمل هذا الكتاب وسميته:

روانی البيان في إعجاز القرآن

ربني أسلال الله - سبحانه وتعالى - أن ينفع به المسلمين وأن يجعله في
صحابي أعمالي، يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.
وصل اللهم على سيدنا «محمد» وعلى آله وصحبه أجمعين.

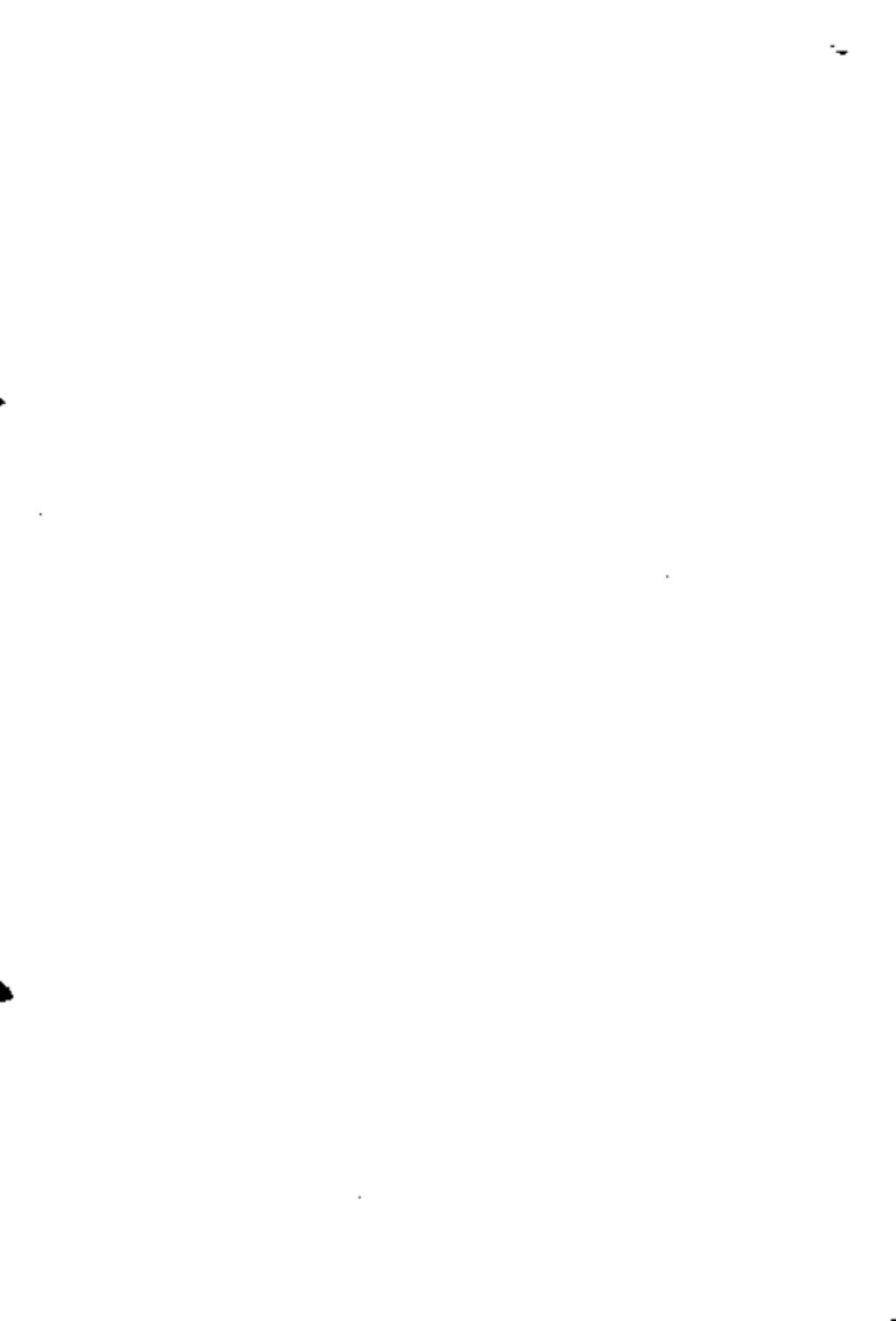
المؤلف

أ. د. محمد محمد سالم مجاهد

شفرات الله ببراته وذراته والمخلوقين

المدينة المنورة، الثالثاء غرة ربى ١٤٣٠ هـ

افتتح من مطبوعات



منهج الكتاب

أما عن المنهج الذي اتبعته في التصنيف فهو «منهج وصفي تفسيري» :

يعنى أننى لم اكتفى بتسجيل الظاهرات والفكرة بل اتعدى ذلك إلى التحليل والتعليق.

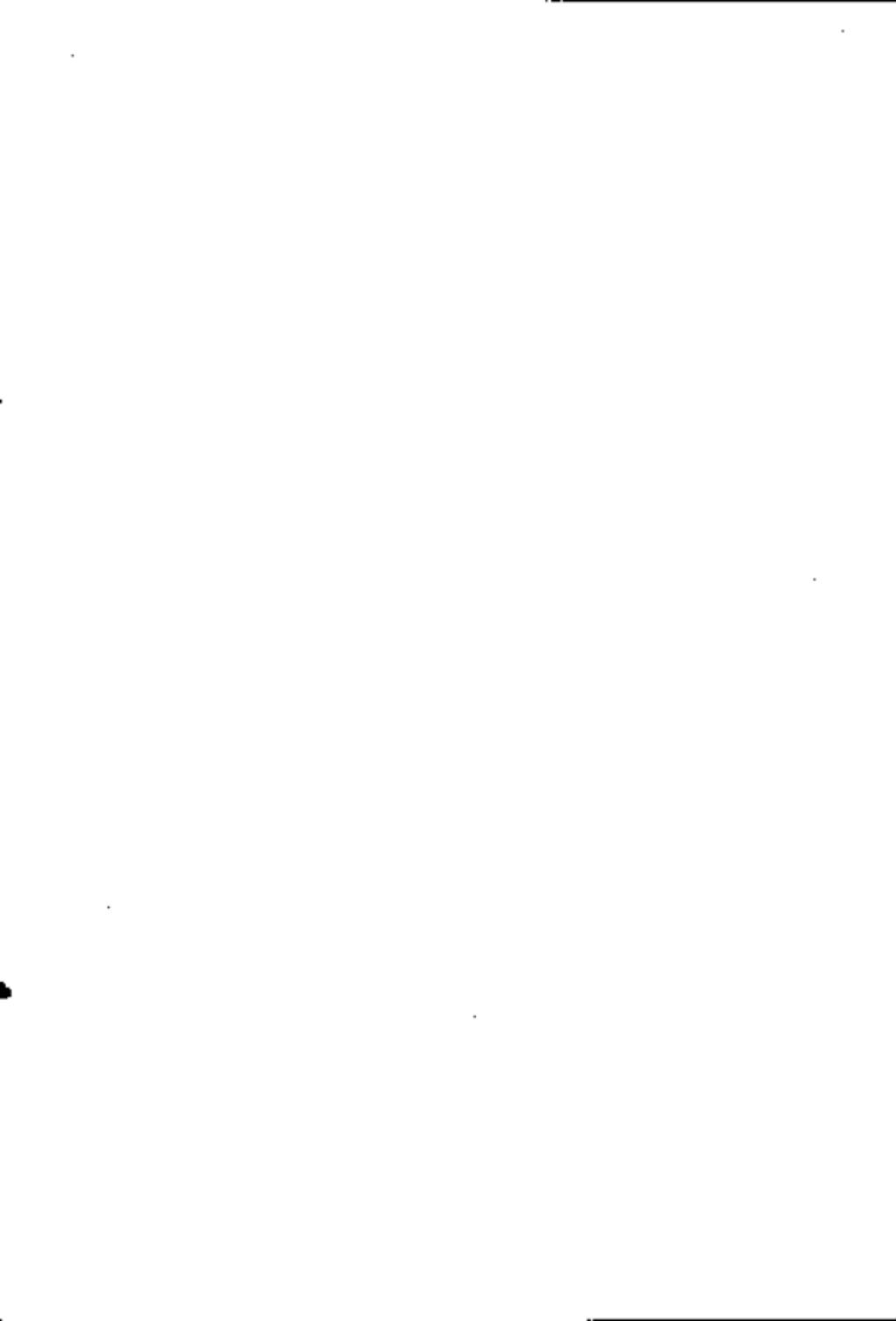
وقد أردت طبيعته أن يكون فى فصلين يسبقهما تمهيد، وتتفقونهما خاتمة مع وضع فهرس تحليلي لمواضيعات الكتاب. وقبل الشروع فى المقصود استعين بالله تعالى؛ فهو حبيب ونعم الوكيل.



«التمهيد»

سالحديث - إن شاء الله تعالى - في التمهيد عن الفقرات الآتية:

- ١- تعريف المعجزة.
 - ب- هل المعجزة لازمة للرسول ﷺ ؟
 - ج- أقسام المعجزة.
 - د- لماذا تتعدد المعجزات وتختلف ؟
 - هـ - هل معجزات نبينا «محمد» ﷺ متعددة ؟
 - و - ما أعظم معجزات نبينا «محمد» ﷺ ؟
 - ز - ما القدر المعجز من القرآن الكريم ؟
 - ح - نفي الشعر عن النبي ﷺ، وعن القرآن الكريم.
- وإليك تفصيل الحديث عن هذه الفقرات حسب ترتيبها:



أ - تعريف المعجزة :

المعجزة في اللغة : اسم فاعل مثني من الإعجاز ، والإعجاز : مصدر أعجز ، بقال : عجز فلان عن الأمر إذا حاوله فلم يستطعه ، ولم تسع له مقدراته وجهده^(١) . والمعجزة شرعاً : أمر خارق للعادة متrown بالتحدي ، يظهره الله تعالى على بد كل رسول ليكون دليلاً على صدق رسالته^(٢) .

ب - هل المعجزة لازمة لكل رسول ؟

نعم ، إن المعجزة لازمة لكل رسول ، لأنه يأتي إلى القوم المرسل إليهم برسالة جليلة وفريدة ، يدعوهم فيها إلى أمور تغير بها حياتهم الروحية ، والعقدية ، بل والمادية . إنه يدعوهم أول ما يدعوهم إلى ترك عبادة الأوثان ، ويأمرهم بعبادة الله الواحد القهار ، نعم ، إنها دعوة إلى انقلاب شامل في تفكير الناس ، وفي وجوداتهم ، ومن اتّهمهم بالغش .

كل ذلك يتطلب أن يكون بين يدي كل رسول معجزة تشهد له أنه رسول من عند الله .

ج - أقسام المعجزة :

إن الناظر في المعجزات التي أيد الله بها سائر آباءه ورسله - عليهم الصلاة والسلام - يجد ها ت分成 إلى قسمين :

الأول : معجزات حسيّة تجاه المحسوس ، وتحدى القدرة البشرية ، وأغلب معجزات الأنبياء السابقين كانت من هذا النوع .

والثاني : معجزات عقلية تواجه العقل وتتلقاء بكل ما فيه من قوى الإدراك .

(١) انظر: مقدمة ابن عثيمين ص ٩ ط القاهرة.

(٢) انظر: الإنذان لنفسك ط ج ١ من ٣ ط القاهرة.

* يقول الإمام السيوطي ت ٩٦٦هـ:

وأكثُر معجزات بَنِ إِسْرَائِيلَ كَانَتْ حَسِيَّةً وَمَعْجِزَةُ هَذِهِ الْأُمَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ عَقْلِيَّةٌ؛ لَأَنَّ هَذِهِ الشَّرِيعَةُ لَا كَانَتْ بِأَفْيَةٍ عَلَى صَفَحَاتِ الدَّهْرِ، إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ خُصَّتْ بِالْمَعْجَزَةِ الْعَقْلِيَّةِ الْبَاقِيَّةِ؛ لِيَرَاهَا ذُرُورُ الْبَصَارَةِ، هـ ١١١.^(١)

د - هَلْنَ قَيْلَ: مَاذَا تَعْدُدُ الْمَعْجَزَاتِ وَتَخْتَلِفُ؟

أقول: من يطالع تاريخ الأمم السابقة يجد أن كل نبي كان يحمل بين يديه إلى قومه آية صدقه معجزة، يلقاهم بها متهدديا على صورة لم يسبق إليها أحد من قبل، ولم ينكشف للناس شيء من وجهها قبل أن تطلع عليهم فاجرة متهددية. واختلاف المعجزات في أجيال الناس مما اقتضته دواعي الحكمة التي جاءت المعجزات من أجلها.

ذلك أن الناس يختلفون باختلاف أمهem وامكتهم، وإذا كانت غاية المعجزة أن يرى الناس فيها صدق الرسول، وقيام الدليل على صحة دعواه، فكان لا بد أن تكون هذه المعجزة جارية مع تفكير من تلقاهم، وتنهداهم، آخذة بعقولهم وقلوبهم، وبهذا تستولي المعجزة على كيان الناس، وتخرس المستهجم، فهو أن «عصا» نبي الله «موسى» عليه السلام مثلاً كانت هي المعجزة التي يتناولها الرسول رسولاً بعد رسول؛ لكنه في ذلك حصر أمارات السماء في أمر واحد على صورة متكررة، ولعله يدفع إلى الشك - والعياذ بالله - في القدرة الإلهية التي لاحدود لها.

لهذا كان من تدبير الحكم العظيم القادر أن يكون مع كل نبي دليل صدقه لا يشاركه فيه أحد غيره، وأن تكون معجزاته التي يلقاها الناس حدثاً غريباً لم يقع لهم في خاطر، ولم يحل لهم في تفكير.^(٢)

(١) انظر: الإشارة للسيوطى ج ٢ ص ١١٦ ط القاهرة.

(٢) انظر: إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ص ٦ ط القاهرة: ١٩٩١.

هـ - قلن قيل : هل معجزات نبينا «محمد» مُتعددة ؟

أقول : مما لا شك فيه أن معجزة رسولنا «محمد» المخالدة «القرآن الكريم»، إلا أنه هناك معجزات أخرى حسية كثيرة ومُتعددة.

* يقول «أبو بكر الباقلي» مـ ٤٠٣ هـ :

إذ نبوة نبينا «محمد» بُنيت على هذه المعجزة: «القرآن الكريم» وإن كان قد أُيدَّ بعد ذلك بمعجزات كثيرة، إلا أن تلك المعجزات قامت في أوقات خاصة، وأحوال خاصة، ونقل بعضها نفلاً متواتراً يقع العلم به وجوباً، وبعضها مما نقل نفلاً خاصاً، إلا أنه حكى بشهد من الجموع العظيم الذين شاهدروه، فنحو كان الأمر على خلاف ما حكى لأنكروه، أو لأنكروا بغضهم فعل محل المعن الأول، وإن لم يتواتر أصل النقل فيه، وبعضها مما نقل من جهة الآحاد، وكان وقوعه بين يدي الآحاد، فاما دلالة «القرآن» فهو عن معجزة عامة عممت التقلين، ولزم المحجة بها في أول وقت ورودها إلى يوم القيمة على حد واحد اخر^(١).

وـ - قلن قيل : ما أعظم معجزات نبينا «محمد» ؟

أقول : مما لا جدال فيه أن أعظم معجزات النبي «محمد» مـ ٦٢ هـ، «القرآن الكريم»، كما صرَّح بذلك القرآن نفسه ، قال تعالى :

﴿وَقَالُوا لَوْلَا أَنْزَلْتَ عَلَيْهِ آيَاتٍ مِّنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّا أَنْذَلْنَا عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّا أَنْذَلْنَا عِنْكُمْ أَوْ لَمْ يَكُنْهُمْ أَنَا أَنْزَلْتَنَا عَلَيْكُمُ الْكِتَابَ يَقُولُونَ عَلَيْهِمْ إِنْ فِي ذَلِكَ لِرَحْمَةٍ وَذَكْرٍ لِقَوْمٍ يَؤْمِنُونَ﴾ (العنكبوت: ٤٩-٥٠).

* ويقول «ابن خلدون» مـ ٨٠٨ هـ :

«اعلم أن أعظم المعجزات، وأشرفها، وأوسعها دلالة «القرآن الكريم» المنزل على نبينا «محمد»

(١) انظر : إعجاز القرآن للباقلاني بهامش الإفتخار ص ٩ ط القاهرة.

ثم يقول: والقرآن نفسه هو الرحي، وهو المفارق، والمعجزة، فشاهده في عينه لا ينفك إلى دليل معاير له، فهو واضح الدلالة لاتخاذ الدليل والمدلول فيه^(١).

فـ: هلان قليل: ما القدر المعجز من القرآن الكريم؟

أقول: لقد اختلف العلماء في ذلك على ثلاثة آفواز:

الأول: أن الإعجاز متعلق بجميده لا ببعضه، وهذا رأى المعتزلة، ولعلهم يستندون على رأيهم بقول الله تعالى:

**﴿فَلَمْ يَجِدْ أَهْوَانَ إِلَّا سُرَّجَ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمُغَيْلٍ هَذَا الْقُرْآنُ لَا يَأْتُونَ بِبَظَلَةٍ وَلَا
كَانَ بِعُضُّهُمْ بِعُضُّ طَهِيرٍ﴾** (الإسراء: ٨٨).

ورد هذا القول بأن آيات التحدى مثل قوله تعالى:

﴿فَلَمْ يَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ﴾ (البرة: ٢٣) تخالف هذا القول.

القول الثاني: أن القدر المعجز: القليل والكثير ولا يقتيد بسورة تامة؛ لقوله تعالى:

﴿فَلَمْ يَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِّثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ﴾ (النطر: ٢٤).

والحديث يصدق على القليل والكثير.

ورد هذا القول بأن الحديث التام لا ينافي إلا بالنصر سورة أو منها، كما بين ذلك قوله تعالى:

**﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مِنَّا نُرَفِّقًا عَلَى عَهْدِنَا فَلَمْ يَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مُّثْلِهِ وَأَذْعُوا شَهَادَةَ كُمْ بِنْ
دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾** (البقرة: ٢٤٣).

(١) مظر: [بحث القرآن للخطيب] ص: ٨٠ ط: القاهرة ١٩٦١م.

القول الثالث: أن الإعجاز يتعلّق بسورة تامة ولو قصيرة، ودليلهم على ذلك قول الله تعالى:

﴿وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَا تَوَقَّعُوا عَلَىٰ عِنْدِنَا فَلَئِنْ سُورَةٌ مِّنْ هُنَّهُ وَادْعُوهُ شَهِيدًا كُنْمِنْ دُونَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [آل عمران: ٤٢]، وهذا هو تقول المشهر لدى العلماء^(١).

حـ- نص الشعر عن النبي ﷺ ، والقرآن الكريم.

إن الكلمة عند العرب لها انماط مختلفة منها:

الخطب، والأمثال، والاسجاع، والأراجيز، والشعر.

وكان العرب يستخدمون سر الكلمة حيث وفهم الله الفصاحة والبلاغة، ولما بعث النبي ﷺ ، وأيده الله بمعجزة «القرآن الكريم» الذي هو الغابة الفصوى في الفصاحة والبلاغة، وقوة التأثير اتهمه العرب بالعديد من الاتهامات الباطلة الكاذبة، أذكر منها ما يلى:

وصفوه بأنه شاعر، وذلك ليجردوه من صفة «النبوة» ويخلعوا عنه رداء الرسالة، وقد جاء الاتهام الزائف في قول الله تعالى:

﴿بَلْ قَاتَلُوا أَصْفَاتَ أَحَلَامَهُ الْقَرْآنَ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ فَلَيَأْتِيَ بِآيَةٍ كَمَا أُرْسِلَ الْأُوْلَوْنَ﴾

[الآيات: ٥]

وفي قوله تعالى: «وَقَوْلُونَ أَنَّا لَأَرَكُوا لَهُمَا شَاعِرٌ مُّجْتَهُونَ» [السالك: ٣٦].

و بما أن الشعراء بتاریخون أغراض الشعر المختلفة التي منها:

الهجاء المقذع، والغزل الفاحش، واللذع الزاض، ويتجاوزون حد الاعتدال، ويجررون وراء المبالغة، وأقوالهم في الغالب تناقض أفعالهم.

وهذه كلها صفات لا تتفق مع جلال النبوة، وسمو الرسالة؛ لأن النبي ﷺ بعثه الله هادياً ومبشراً وتنيراً، ومن صفاته الصدق، والأمانة.

(١) انظر: متوجه المفرقات في صنوف القرآن لمحمد علي سالم ج ٢ ص ٤٧٥ ط القاهرة ١٩٣٨ م.

نجد «القرآن الكريم» ينزع النبي - عليه السلام - عن أن يكون شاعراً فيقول:

﴿وَمَا عَلِمْتَهُ الشِّعْرُ وَمَا يَبْقِي لَهُ إِذْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ﴾ [سورة العنكبوت: ٤٩].

ويقول: ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلٍ شَاعِرٍ قَلِيلًا مَا قَرْمَنُونَ﴾ [الحقة: ٤٤].

وقال بعض الحكماء:

«لم يُرِ شخص متلين صادق اللهجة مقلقاً في شعر»^(١).

وقال بعضهم حينما سئل عن الشاعر:

«إن هزل أضحك، وإن جد كذب، فالشاعر بين كذب وأضحك»^(٢).

ولقد أشارت الآية الكريمة في إيجاز إلى بعض صفات الشعراء التي لا تتفق مع رسالة الأيام، فقال الله تعالى:

﴿وَالشُّعْرَاءُ بَعْثُمُ الْفَارُونَ﴾ ^(٣) ﴿أَلَمْ ترَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ رَوْدٍ يَبْهَمُونَ﴾ ^(٤) ﴿وَأَنَّهُمْ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾ ^(٥) [الشعراء: ٢٢٦-٢٢٧].

وـ ما دامت صفة الشاعرية قد انتفت عن النبي ﷺ فقد انتفى - أيضاً - أن يكون «القرآن الكريم» شعراً؛ لأن معانى «القرآن» تختلف عن معانى الشعر.

ونظم «القرآن» يخابر نظم الشعر، والشعر فيه الخير والشر، وفيه الحق والباطل، وفيه الفضيلة والرذيلة، وفيه العاطفة الرقيقة، والقول الفاحش.

اما «القرآن الكريم» فهو منزه عن كل عيب: فهو نور وبرهان، استمع إلى قول الله تعالى في وصف القرآن:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّنْ رَبِّكُمْ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا﴾ [السدة: ١٧٤].

(١) انظر: مع القراء في إعجازه، وبالآخرة / عبد المطلب حسن مس ٥٣ ط القاهرة.

(٢) انظر: البرهان للزرنيSSI ج ٢ ص ١١٢ ط القاهرة.

والقرآن الكريم لا اعوجاج فيه، ولا تهافت، قال الله تعالى في هذا المعنى: ﴿الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي أَنْزَلَ عَلٰى عِبٰدِهِ الْكِتٰبَ وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِرْجًا﴾ فِيمَا لَبَدَأَ بِأَمْا شديدة من ثداه ويشير المؤمنون الذين يعملون الصالحات أن لهم أمراً حسناً ﴿إِنَّمَا يَنْهَا مَنْ لَدَنَهُ وَيُشَرِّقُ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَمْرًا حَسَنًا﴾ [الكهف: ٢٠-٢١]

وقال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللّٰهَ تُوَلُّ أَحْسَنَ الْمُحْدِثِينَ كَيْفَا مُتَشَابِهُ مَنْ أَنْشَأَ تَقْشِيرًا مِّنْهُ جَلَودَ الَّذِينَ يَخْشَرُونَ رُءُومَهُمْ ثُمَّ تَلْبَيْنَ جَلَودَهُمْ وَقُلُوبَهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللّٰهِ يَهُ﴾ [الزمر: ٧٧].

ومع ذلك فقد زعم بعض الملاحدة الذين يربّون تلبس الأمور، وتزييف الحقائق أن «القرآن الكريم» يجري على مثال ما يجري على السنة الشعراء، وأنه يتمشى مع الأغانيض المأثورة لديهم، وأوردوا على ذلك بعض الآيات القرآنية راعين أنها تجري على بعض البحور الشعرية لدى العرب.

مثل قول الله تعالى:

﴿وَرَدَانٍ عَلَيْهِمْ طَلَالٌ هُنَّ ذَلِكَ قُطُوفُهَا تَذَلِّلًا﴾ [الإنسان: ١٤] بإشارة حرفة الميم في «عليهم» فيقولون: هو من بحر الرجز.

ومثل قوله تعالى:

﴿وَيَخْرِجُهُمْ وَيَنْصُرُكُمْ عَلَيْهِمْ وَيَنْهَا صَدُورُ قَوْمٍ مُّزَمِّنِينَ﴾ [النور: ١٤]
قالوا: هو من بحر الواقر.

وقوله تعالى:

﴿أَرَأَيْتَ الَّذِي يُكَلِّبُ بَالنَّبِيِّنَ﴾ فَذَلِكَ الَّذِي يَدْعُ النَّبِيِّمْ ﴿[الملعون: ٢٠-٢١]﴾
قالوا: هو من بحر الحنيف.

وقد أجبت على هذه الدعوة الكاذبة بما يلى:

أولاً: لو كان ذلك شعراً لكان التغوس تشوق إلى معارضته؛ لأن طريق

الشعر غير مستصعب على أهل الزمان الواحد، وأهله يتقاربون فيه، أو يفسرون فيه
 (١) بسم الله الرحمن الرحيم

ثانياً : القصيدة العربية لها بحور معروفة، وتنتفق في الوزن والروى من بدايتها
 إلى نهايتها، وليس في «القرآن الكريم» شيء يشبه القصيدة (٢).

ثالثاً : حد الشعر الصحيح أن يكون كلاماً مغنى موزوناً، لا يقع مثله إلا من
 عالم به فقصد إلى وزنه وتفقيهه، فالكلام لا يطلق عليه كلمة «شعر» إلا إذا قصد
 القائل إلى قول الشعر، ولا يكون إلا من شاعر، فليس كل من يقول قوله واتفق مع
 وزن من الأوزان اعتباره شاعراً، ولأن الناس معظمهم شراء؛ لأن المتكلم لا
 يخلو كلامه مما يتزن بوزن الشعر ويتنظم بانتظامه (٣).

والغالب على ما اتفق نظمه من القرآن على وزن الشعر أنه جزء آية.

وسواء كان آية، أو بعض آية فلا يمكن أن يسمى شعراً، إذ ليس كل كلام اتفق
 جزء منه مع وزن بعض بحور الشعر صار شعراً؛ لأن الشعر نظام، وبناه كامل، ولا
 بد أن يكون البناء كله متفقاً مع بناء الشعر، فالنظم إذن جاء عرضاً واتفاقاً، ولم يطرأ
 حتى يكون بناء متكملاً، فما قبل تلك الآيات التي اتفق وزنها وما بعدها لا يتفق
 معها في الوزن، فإن اتفاق بعض الآيات، أو جزء منها مع بعض أوزان البحور لا
 يدخلها في حيز الشعر لأنها كان المقصود به (٤).

- والله أعلم -

(١) انظر: الرحمن نازركش ج ٢ ص ١٦٧ ط القاهرة.

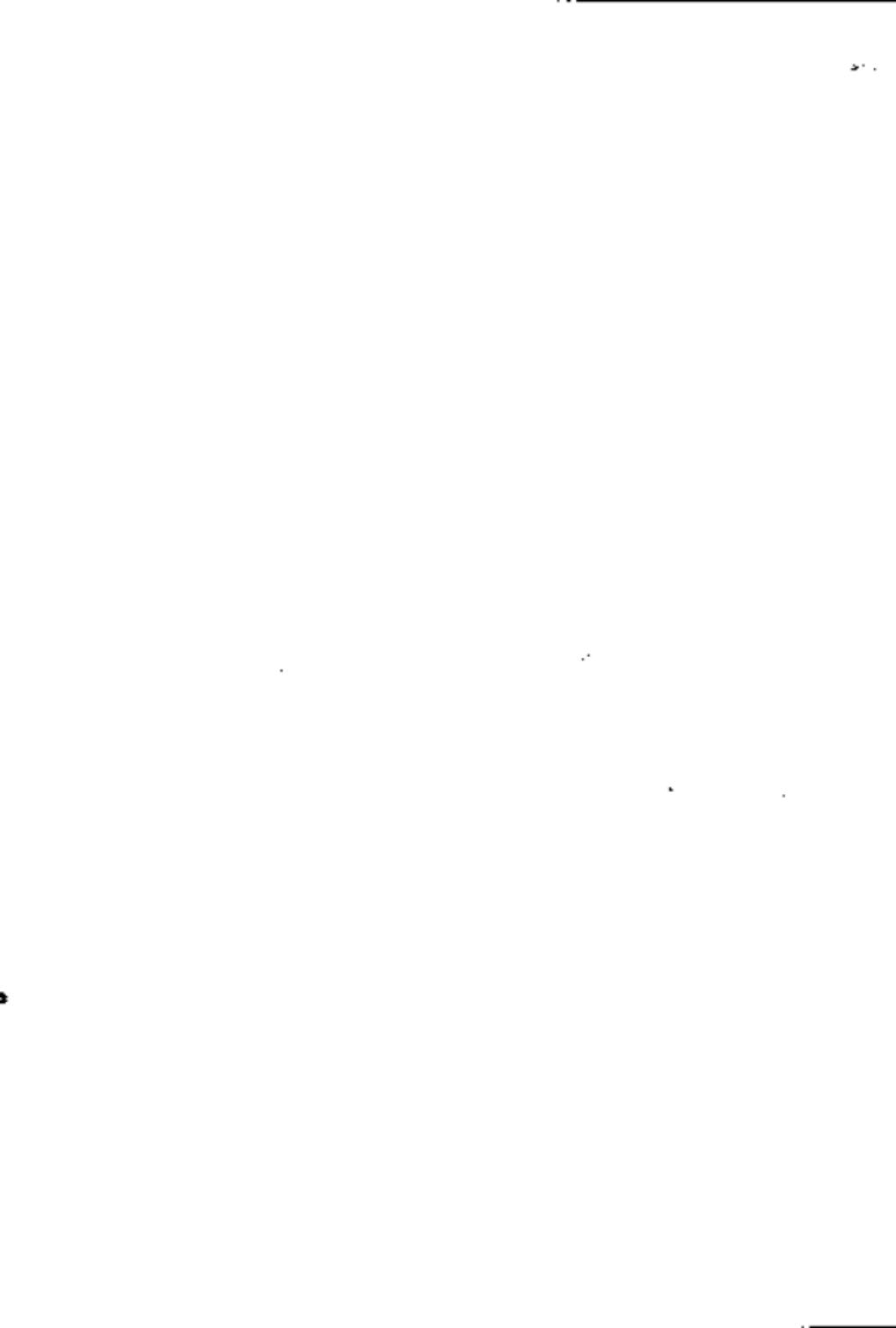
(٢) انظر: مع القرآن في إعجازه وبلغته ص ٧٣ ط القاهرة.

(٣) انظر: الإتقان للسجورى ج ١ ص ١٩ ط القاهرة.

(٤) انظر: مع القرآن في إعجازه وبلغته ص ٥٨ ط القاهرة.

الفصل الأول

آراء العلماء حول
إعجاز القرآن الكريم



آراء العلماء حول الفصل الأول إعجاز القرآن الكريم

مع أن الإجماع متعدد على أن «القرآن الكريم» هو المعجزة الخالدة للشّرائع، إلا أن الوقوف على الجهة التي كان منها الإعجاز القرآني مسألة لم تلقَ عندَها آراءً العلماء والباحثين.

وسأكتفى هنا بذكر طرف من هذه الآراء؛ لأنها وإن تمتدت فكثيراً ما تلتفُ في الهدف والمضمون، وإليك آراء بعض العلماء في إعجاز القرآن حسب تاريخ وفانيتهم:

أبو حيyan التوحيدى ت ٢٨٠ هـ ورأيه في إعجاز القرآن^(١)

قال «أبو حيyan»:

«سئل بنذار المغارسي عن موضع الإعجاز من «القرآن»؟ فقال: هذه مسألة فيها حيف على المعنى، وذلك أنه شيء بقولك: ما موضع الإنسان من الإنسان؟ فليس للإنسان موضع من الإنسان، بل مني أشرت إلى جعلته فقد حقيقته، وذلك على ذاته، كذلك «القرآن» لشرفه لا يشار إلى شيء فيه، إلا وكان ذلك المعنى آية في نفسه، ومعجزة لمحاؤله، وهذا لفاظه، وليس في طاقة البشر الإحاطة بأغراض الله في كلامه وأسراره في كتابه، فلذلك حدث العقول، ونافت البصائر عندها»^(٢).

من هنا يتبيّن أن «أبا حيyan» يرى أن «القرآن» معجزة في ذاته، فلا يمكن أن يقال: أين المعجزة فيه، أو منه؟ فكان القائل بهذا يقول: أين المعجزة في المعجزة؟

- والله أعلم -

(١) هو علي بن أبي القاسم المعروف بابن حيyan التوحيدى يقول عنه ابن القوت المحموى أ.ت - ٣٨٠: «كان متقدماً في جميع العلوم من النحو، واللغة، والشعر، والنقد، والكلام على رأى المترددة، وكان جاحداً بيكه في تصانيف سلوكه، ويشتهر أن ينتقم في سلوكه، وهو فيلسوف الأديان، وأديب ثقلاً مقتدر» انتظر: معجم الآباء، تأثيثه: المحموى ج ٢ هـ ط القاهرة، ومحمد المولى ج ٢ هـ ص ٥٠ - ٦٠.

(٢) انظر الإنقلان ج ٤ ص ١٣ ط القاهرة.

⁽¹⁾ الخطابين تـ ١٨٨٢ هـ ورثيـه في الإعجاز

لا تكون مبالغة إذا قلنا: لعل الخطابي أول الباحثين في إعجاز «القرآن» بحثا علميا دقيقاً منظماً، وإنك رأيه في الإعجاز:

من يطالع كتاب الخطابي^(١٢) يستطيع أن يحكم بأنه يرى أن أعجز من القرآن، إنما يكون باللفظ والمعنى معاً: أي بهذا الأسلوب من النظم الذي جمع بين فضح الالفاظ في أحسن نظم التأليف، متضمناً أصح المعانٍ وأبلغها، فالصورة البيانية بمجمل عناصرها كيان واحد هو نظم القرآن الكريم^(١٣)، وهو الذي أعجز العرب عن معارضته، والتوقف إلزامه.

وإليك قسماً ما ورد في رسالة الخطابي حيث يقول:

«اعلم أن القرآن إنما صار معجزاً لأنه جاء بالفصيح اللفاظ في أحسن نظم التأليف متضمناً أصح المعانى من توحيد الله - عزت قدرته -، وتنزيه له في صفاتة، ودعا به إلى طاعتة، وبين ما ينهاه عباداته من تحليل وغلوت، وحظر وإباحة، ومن وعظ وتقويم، وأمر بمعروف ونهى عن منكر، وإرشاد إلى محاسن الأخلاق، وزجر عن مساوتها، وأضد كل شرٍ منها موضعه الذي لا يُرى شيءٌ أولى منه، ولا يُرى في صورة العقل أمر أليم منه، مودعاً أخبار القرون الماضية، وما نزل من مثلاط الله بنى عصى وعاتد منهم، مبتداً عن الكواذب المستقبلة، جامعاً في ذلك بين الحجوة والمحجوة، والدليل والمدلول؛ ليكون ذلك لو كد للزرم ما دعا إليه، وإنما

(٢) ملعت رسالة الخطابي ضمن ثلاث رسائل في الأصول: تحقيق جة بدر المأمور بصر، واسم الرسالة وبين زعيم الكرة.

عن وجوب ما أمر به ونهى عنه أهـ^(١)، ثم يعرض «الخطابي» رأيه في روعة «القرآن»، وأنه لا ينفع بالآذن والقلوب، فيقول: «قلت في إعجاز القرآن وجهها آخر ذهب عنه الناس، فلا يكاد يعرفه الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعه بالقلوب، وتأثيره في التقوس، فإنك لا تسمع كلاما غير القرآن متظهماً، أو متوراً، إذا فرع السمع خلص منه إلى القلب من اللذة والخلوة في حال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص من القرآن إليه، تستبشر به التقوس، وتنتصر له الصدور، حتى إذا أخذت حظها منه عادت مرتاعة وقد عرها المفلق، وتفشى المخوف، تتشعر منه الجلود، وتززعع له القلوب، بحول بين النفس وبين مضموناتها، وعقادتها الراسخة فيها، فكم من أعداء للرسول صلوات الله عليه وآله وسلامه من رجال العرب، وفتاكها أقبلوا يريدون أغلاله وقتلها، فسمعوا آيات من القرآن، فتم يطبلوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحولوا عن رأيهم الأول، وأن يركنا إلى مساملته، ويدخلوا في دينه.

بروري أن «عمر بن الخطاب» - رضي الله عنه - خرج يريد رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه، ويقصد لقتله، فسار إلى دار أخيه وهي نقراء سورة «طه»، فلما وقع في سمعه لم يلتفت أن آمن، أهـ^(٢).

وروى أصحاب السير التبوية أن «أبا جهل» - عليه لعنة الله - قال في ملء من قريش: «التبس علينا أمر محمدًا فلو انتصمت رجلاً عالماً بالشعر، وال술، والكهانة، فكلمه ثم أثنا ببيان عن أمره»، فقال «عتبة بن ربيعة»: والله لقد سمعت الشعر، وال술، والكهانة، وعلمت من ذلك علماً وما يخفى على، فأنا، فقال:

يا محمد أنت خير أم هاشم؟

أنت خير أم عبد المطلب؟

أنت خير أم عبد الله؟

(١) انظر: رسالة الخطابي ص ٢٤ - ٢٥ ط القاهرة.

(٢) انظر: رسالة الخطابي ص ٦٤ ط القاهرة.

لِمَ تُشْتِمُ أَهْلَنَا وَتُضْلِلُنَا؟

فَإِنْ كُنْتَ تَرِيدُ الرِّيَاسَةَ عَقْدَنَا لَكَ الْبَلَوَاءَ عَكْتَ وَبَسْنَا.

وَإِنْ كُنْتَ تَرِيدُ الزَّوْاجَ زَوْجَنَاكَ عَشْرَ نَسَوةً أَيْ بَنَاتٍ مَّنْ شَتَّتَ مِنْ قَرِيشٍ.

وَإِنْ كُنْتَ تَرِيدُ الْمَالَ جَمِيعَنَا لَكَ مَا تَسْتَغْنُ بِهِ حَتَّى تَكُونَ أَكْثَرَنَا مَالًا.

وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَاقَتْ، فَلَمَّا فَرَغَ عَبْتَةُ مِنْ كَلَامِهِ قَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أَقْدَ فَرَغْتَ بِأَبَا الْوَلِيدِ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَاسْمِعْ مِنِّي، قَالَ: يَا أَبْنَى أَخْرَى قُلْ أَسْمَعْ، قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» «حَتَّى تُرْبَلَ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ» كتاب فصلت آياته قرآنًا عربياً لقومٍ يعلمونه)، حتى بلغ قوله تعالى: «فَإِنْ أَغْرِضُوا فَلَمْ أَنْذِرْتُكُمْ صَاعِدَةً مِثْلَ صَاعِدَةِ عَادٍ وَثَمُودٍ» [فصل: ١٣]، فوشِبَ عَبْتَةُ وَوُضِعَ يَدُهُ على فَمِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَنَاهَدَهُ الرَّحْمَمُ لِيُسْكَنَ، وَرَجَعَ إِلَيْهِ وَلَمْ يَخْرُجْ مِنْهُ إِلَى قَرِيشٍ، فَلَمَّا احْتَسَنُوا عَنْهُمْ قَالُوا: صَبَا عَبْتَةُ فَانظَرُوهُ إِلَيْهِ، وَقَالُوا لَهُ: مَا حَبَكَ عَنَّا، إِلَّا أَنَّكَ قَدْ صَبَّتَ.

فَقَالَ لَهُمْ: لَقَدْ كَلَمْتَهُ فَأَجْابَنِي بِشَيْءٍ مَا هُوَ بِشَيْءٍ، وَلَا سُحْرٌ، وَلَا كَهْانَةٌ، فَلَمَّا بَلَغَ مِثْلَ صَاعِدَةِ عَادٍ وَثَمُودٍ أُمْسِكَ بِفَيْهِ، وَنَاهَدَهُ الرَّحْمَمُ، وَلَقَدْ عَلِمْتُ أَنَّ «مُحَمَّداً» لَا يَكْذِبُ، إِذَا قَالَ شَيْئاً وَقَعَ كَمَا قَالَ، فَخَفَتْ أَنْ يَنْزَلَ بِكِمْ العَذَابُ (١).

وفي رواية أخرى:

لَا احْتَسَنَ عَبْتَةُ بْنُ رَبِيعَةَ جَاءَهُ أَبْرَجَهُلُ، وَقَالَ لَهُ: «يَا عَاصِمَ إِنْ قَوْمَكَ بِرُونَ أَنْ يَجْمِعُوكَ لِكَ مَالًا لِيُعْطُوكَ إِيَاهُ، فَإِنَّكَ أَتَيْتَ «مُحَمَّداً» وَمَلَتْ إِلَيْهِ دِينَهُ، فَقَالَ «الْوَلِيدُ» مُسْتَكْرِأً عَرْضَ الْمَالِ عَلَيْهِ: «الْقَدْ عَلِمْتُ قَرِيشَ أَنِّي مِنْ أَكْثَرِهِ مَالًا».

(١) انظر: القرآن العظيم مدحه وأعياده، محمد مرتجون حد ٣٤٣ ط القاهرة.

قال «أبو جهل»: فقلْ فِيْهِ قُولًا يَلْعِنْ قَوْمَكَ فَيَعْلَمُونَ أَنْكَ مُكَذِّبٌ لَهُ وَكَاْرٌ.
قال الوليد: وماذا أقول له؟ قرآنكم ما فيكم رجل أعلم مني بالشعر، لا
يرجزه ولا يقصيه، والله ما يشبه الذي يقوله «محمد» شيئاً من هذا، والله إن لقوله
خلوة، وإن عليه خطلاوة، وإن له ثغر أعلاه، مشرق أسفله، وإن له يعلو ولا يعلو
عليه، وإن له يحيط ما تختنه»^(١).

فغضب «أبو جهل» لهذه الشهادة.....، فعاد «أبو جهل» يلعن على
الوليد وقال له: «لا يرضي عنك قومك حتى تقول فيه»، فقال «الوليد»: دعني
أفكّر، وبعد تفكير عميق قال: «إن هذا إلا سحر يزور»^(٢). ولعله قصد بالسحر ما
جاءت به قوى خفية لا يعرف الناس عادة حقيقتها.

وفي هذا الحوار تردد قول الله تعالى:

﴿وَذَرْنِي وَمِنْ خَلْقَتْ وَحِيداً ﴿١﴾ وَجَلَّتْ لَهُ مَا لَا مَنْدُوداً ﴿٢﴾ وَبَيْنَ شَهْرَدَا
﴿٣﴾ وَمَهْدَتْ لَهُ تَهْدِداً ﴿٤﴾ لَمْ يَطْعِنْ أَنْ لَوْيَدَ ﴿٥﴾ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لَآتَاهَا عَيْنَاهَا ﴿٦﴾
سَارِيَةَ صَهْوَدَا ﴿٧﴾ إِنَّهُ لَكَرَ وَلَدَرَ ﴿٨﴾ لَغَرَّ كَيْفَ لَدَرَ ﴿٩﴾ لَمْ قُلَّ كَيْفَ قَرَرَ
﴿١٠﴾ لَمْ نَظَرَ ﴿١١﴾ لَمْ عَسَ وَسَرَ ﴿١٢﴾ لَمْ أَفَرَ وَاسْكِرَ ﴿١٣﴾ قَالَ إِنَّهُ مَنْ أَلَا
سَرَ طَلَرَ ﴿١٤﴾ إِنَّهُ مَنْ أَلَا قَوْلَ الْبَشَرَ ﴿١٥﴾ سَامِلَهُ سَرَرَ ﴿١٦﴾ وَمَا أَنْوَكَ مَا سَرَرَ
﴿١٧﴾ لَا تَبَشِّرْ وَلَا تَنْذِرْ ﴿١٨﴾ نَوَاحِهُ لِلْبَشَرَ ﴿١٩﴾ عَلَيْهَا سَمَّةُ سَرَرَ ﴿٢٠﴾

[للتر: ٣٠-١١]

- والله أعلم -

(١) انظر: نظرات في القرآن لسعد العزلي من ١٤٩ م. ط القاهرة ١٩٦١م.

^(١) المقلاني ت ٤٠٣ هـ رأيه في الأعجاز

يعتبر الباقلانى من العلماء البارزين الذين نظروا في إعجاز القرآن نظراً مباشراً وقد ألف كتاباً في ذلك^(٢).

ومن يطالع كتاب «الباقلاتي» يجد، يقيم الدليل تلو الدليل على أن «القرآن الكريم» هو معجزة الرسول ﷺ الخالدة، وإنك قيساً من كتاب «الباقلاتي» لنقف على حقيقة رأيه في الأعجاز:

يقول «الباقلانى»: «فاما الذي يبين أن الله تعالى حين ابعثت النبي ﷺ جعل مسجذته القرآن، ومن أمر نبوته على سور كثيرة، وأيات، تذكر بعضها وتبه بالذكور على غيره، فليس يخفى بعد النبوة على طريقة.

فِي ذَلِكَ قُوَّةُ اللَّهِ تَعَالَى :

﴿أَتَرَ كِبَابَ أَنْزَلَنَا إِلَيْكَ لِتُعْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى سِرَاطِ الْفَ�ِيزِ الْحَمِيدِ﴾ [سورة العنكبوت: ١]

فقد أخبر الله أنه أنزل القرآن ليقع الاعتداء به، ولا يكون كذلك إلا وهو حجة، ولا يمكن حجية إن لم يكن معجزةً آخر^(٢).

ومن يقرأ كتاب الباقلاطي يتمهل وإنعام نظر بجد الباقلاطي يحضر رجواه
الإعجاز في أمر ثلاثة اشتمل عليها القرآن، وبها جميعها وقع الإعجاز، وقامت
المعجزة، رأيك هذه الرجواه، الثالثة:

(١) البالغاتي هو: محمد بن محمد بن جعفر ثوري يذكر البالغاتي، من كبار علماء الكلام، انتهت إليه طرada في منصب الائمة، ولد بالبصرة عام ٣٤٨ هـ وسكن بغداد، وكان جيد الابساط، سريع الجواب، ترس بغداد عام ٣٢-٣٤٧، موله عبد المستناد منها يحيى بن خيرك، وساب الأئمة، وائلل والنمس، وعبدة الفرزدق، وكتبه في المذهب، وفي ذلك:

^{٢٦٢} تنظر ترجمة البلاطان في : الأحلام للزركلي جد ٧ م ١ ووفيات الأحياء جد ١ م ٤٨١ ، وللدينج للنحو م ٣٦٢ .

(٢) طبع كتاب *الفلانس* بعونه، بالاتجاه للطبع.

(٣) نظر: «مختار القرآن شیعیان» ج ١ ص ٦ هاشم، «لقد».

الوجه الأول:

الإخبار عن الغيوب، وذلك بما لا يقدر عليه البشر، ولا سبيل لهم إليه؛ فعن ذلك: ما وعد الله تعالى به نبيه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. من أنه سيظهر دينه على الأديان بقوله عز وجل :

﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ يُظَهِّرُهُ عَلَى الْمُدِينِ كُلِّهِ وَتَرَكَهُ إِلَّا مَا شَرِكُونَ بِهِ﴾ [الصف: ٤٩].

ثم يأخذ **بابا قلاطى**^(١) في سرد ما فتح الله على المسلمين، وما دخل في الدولة الإسلامية من مالك ودرل، تحقيقاً لوعده تعالى^(٢).

الوجه الثاني:

أنه كان معلوماً من حال النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنه كان أمياً لا يقرأ، ولا يكتب، وكذلك كان معروفاً من حاله أنه لم يكن يعرف شيئاً من كتب المقدمين وأفاصيصهم، وأنبيائهم، ومسيرهم، ثم أتي بجملة ما وقع، وما حدث من عظيمات الأمور، ومهمات السير، من حين خلق الله آدم عَلَيْهِ الْكَفَافُ، إلى حين مبعثه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

فذكر القرآن الذي هو أهم معجزاته قصة آدم عَلَيْهِ الْكَفَافُ من ابتداء خلقه، وما صار إليه أمره من الخروج من الجنة، وتوبته.

ثم ذكر قصة **نوح** عَلَيْهِ الْكَفَافُ، وما كان بينه وبين قومه، وما انتهى إليه أمره، وكذلك أمر نبي الله **إِبْرَاهِيمَ** عَلَيْهِ الْكَفَافُ إلى غير ذلك من مائر الأنبياء^(٣)، وما هو معلوم بالضرورة أنه لا سيل إلى معرفة كل ذلك، إلا بطريق التعليم.

وإذا كان معروفاً لدى الجميع وبخاصة أهل مكة المكرمة الذين حاربوا النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لم يكن ملائكاً لأهل الآثار، وحملة الأخبار، ولم يثبت بطريق من الطرق أن النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كان يتردد على معلم، ولا كان من يقرأ ف مجروز أن يقمع إليه كتاب فيأخذ منه.

(١) انظر : إعجاز القرآن للبابا قلاطى ج ١ ص ٣٥ بهامش الانفاق .

(٢) هناك معلومات خاصة في تعمير القرآن للبرير مع اليه من بناء .

وإذا كان الأمر كذلك علم أنه لا يمكن الوصول إلى معرفة ذلك، إلا عن طريق الوحي من السماء، قال الله تعالى مثيراً إلى هذه المعانى كلها:

﴿وَمَا كُنْتَ تَلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخْطُطْ بِمَيِّنَكَ إِذَا لَأْرَاقَ الْمَهْلُونَ﴾

[النكتبوت: ١٨]

الوجه الثالث: نظم القرآن الكريم

وفي هذا يقول «الباقلاني»: «القرآن الكريم» بديع النظم، عجيب التأليف، متفرد في البلاغة إلى الحد الذي يعلم عجز الخلق عنه، والذى أطلقه العلامة هو على هذه الجملة، ونحن نفصل ذلك بعض التفصيل، ونكشف الجمنة التي أطلقوها فنقول:

«من ذلك أن نظم «القرآن» على تصرف وجهه، والاختلاف مذاهبه خارج عن المعهود من جميع كلامهم، ومبادر للمألوف، من ترتيب خطابهم، وله أسلوب يختص به ويتميز في تصرفه عن أساليب الكلام المعتاد، وذلك أن الطرق التي يتقييد بها الكلام البديع المنظوم تقسم إلى أعراض الشعر على اختلاف أنواعه، ثم إلى أنواع الكلام غير المفقي، ثم إلى ما يرسل إرسالاً، فتطلب فيه الإصابة والإفادة، وإنما المعانى المعرضة على وجه بديع، وتترتيب لطيف».

وقد علمنا أن «القرآن» خارج عن هذه الوجوه، ومبادر لهؤلاء الطرق، وبينى علينا أن نبين أنه ليس من باب المسجع، ولا فيه شيء منه، وكذلك ليس من قبل الشعر؛ لأن من الشams من زعم أن «القرآن» كلام مسجع، ومنهم من يدعى أن فيه شعراً، وهذا إذا تأمله التأمل تبين أنه خروجه عن أصناف كلامهم، وأساليب خطابهم، وأنه خارج عن العادة، وأنه معجزة، وهذه خصوصية ترجع إلى جملة القرآن، وتميز حاصل في جميعه^(١).

(١) انظر: [مختار القرآن للباقلاني] جـ١ من ٥٥ - ٦٠ بهامش الإنegan.

ومنها أنه ليس للعرب كلام مشتمل على هذه الفصاحة، والغرابة، والتصريف البديع، والمعانى اللطيفة، والفوائد الغزيرة، والحكم الكثيرة، وانتساب فى البلاغة، والتشابه فى البراعة على هذا الطور، وعلى هذا المقدار.

وقد جاء القرآن على كثرته وظاهره متاماً فى الفصاحة على ما وصفه الله به فقال - عز من قائل - :

﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كَذَا مَا تَشَابَهَ مِنْهُ فَتَقْشِيرُهُ مِنْهُ جُلُوْدُ الدِّينِ يَخْضُونَ رَبِّهِمْ ثُمَّ ثَلَاثُ جُلُوْدُهُمْ وَقَلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ [المرس: ٢٣].

فقد أخبر سبحانه أن كلام الآدمي إن امتدَّ وقع فيه التناولت، وبين عليه الاختلاف، والقرآن في عجيب نظم، وبديع تأليفه لا يتناول، ولا يتباين على ما يتصرف إليه من الوجوه التي يتصرف فيها من ذكر قصص، ومواعظ، واحتجاج، وحكم وأحكام، وأعذار، وإنذار، ووعيد ووعيد، وتبشير وتخويف، وأوصاف، وتعليم أخلاق تكريبة، وشيم رفعة، وسير مأثوره، وغير ذلك من الوجوه التي يشتمل عليها.

ونجد كلام البليغ الكامل، والشاعر المفلق، والخطيب المصفع، يختلف على حسب اختلاف هذه الأمور:

فمن الشعراء من يوجد في المدح دون الهجو، ومنهم من ييز في الهجو دون المدح، ومن تأملت شعر الشاعر البليغ رأيت التفاوت في شعره على حسب الأحوال التي يتصرف فيها، فإذا بالغاية في البراعة في معنى إذا جاءه إلى غيره، قصر عنه، ووقف دونه، وبين الاختلاف في شعره ولقد تأملت نظم «القرآن» فوجدت جميع ما يتصرف فيه من الوجوه التي قدمنا ذكرها على حد واحد في حسن النظم، وبديع التأليف، والوصف، لا تناولت فيه، ولا انحطاط عن المترفة العليا، ولا إسفاف فيه إلى الرتبة الدنيا» أهـ^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر: إعجاز القرآن للبلقاوي ج ١ ص ٥٤ - ٥٦ بهامش الإنفاق.

القاضي عبد الجبار ت ٤١٥ هـ ورثته في الإعجاز^(١)،

لقد أفرد «عبد الجبار» في كتابه «المفتى» الجزء السادس عشر للحديث عن الإعجاز.

ومن ينظر في هذا الجزء يجد مؤلفه لا يتكلّم فيه عن الإعجاز مباشرةً، بل يقدم له بعده مباحث تكاد تستند القبر الأكبر من هذا الجزء، فهو يحاول أن يقرر أولاً صحة «القرآن» وتواتر نقله، والدواعي التي تقوم لهذا الغرض، وتناظر على الاستفاظ به كاملاً بعيداً عن أي تحرير إلخ.

ثم يعرض «عبد الجبار» للأسلوب الذي يجيء عليه تظم الكلام، وهل لهذا الأسلوب أثر في فصاحة الكلام وبلاعته؟ فيقول:

«اعلم أن الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام، وإنما تظهر في الكلام بالضم على طريقة مخصوصة، ولا بدّ مع الضم من أن يكون لكل كلمة صفة: أي معنى، وقد يجور في هذه الصفة أن تكون بالمواضعة التي تتناول الضم، وقد تكون بالإعراب الذي له مدخل فيه، وقد تكون بالموقع، وليس لهذه الأقسام ثلاثة رابع، لأنه إما أن تختفي في الكلمة، أو حركاتها، أو موقعها.

ولابدّ من هنا الاعتبار في كل كلمة، ثم لا بدّ من اعتبار مثله في الكلمات إذا الضم بعضها إلى بعض؛ لأنّه قد يوجد لها عند الانسجام صفة، وكذلك لكتيفية إعرابها وحركاتها، وموقعها. فعلى هذا الوجه الذي ذكرناه إنما تظهر مزية الفصاحة بهذه الوجوه دون ما عداها» اهـ^(٢).

(١) هو عبد الجبار بن أسد بن عبد الجبار الهمذاني أبو الحسين، كان شيخ المتنزلة في مصر، وكان يلقب بخانق الفضة ولـى المقضى ببارى، ومتّ فيها عام ٤١٥ هـ.
له عدة مصنفات منها: تزييه القرآن عن المطاعن ، تلذّر: ترجمة عبد الجبار في: الأعلام للمرکزي جـ ٣، رisan البراز جـ ٣ ص ٣٨٩، وردت في مقدمة جـ ١ ص ١١٣، ورسالة المسطرة ص ١٢٠، وصحيف الطبريات ص ١٢٦.

(٢) انظر: المتن لمحمد الجبار جـ ٦ ص ٢١٩.

وجه إعجاز القرآن عند عبد الجبار وآخرين

بعد أن انتهى «عبد الجبار» من تلك الجولة الراسمة تور أن «إعجاز القرآن» إنما هو في جزالة لفظه، وحسن معناه، على وجه لم تبلغه بلاغة البلغاء، وفصاحة الفصحاء، ولنستمع إليه حيث يقول:

إن النظم القرآني قد جاء على هذا الاتجاه الذي ينافي في الكلام، وينقاد بعضه على بعض، ثم حيث انتهت غلابات البيان العربي، وحيث لم يكن للبلغاء والفصحاء مذهب وراء هذا، أخذ القرآن الكريم زاوية البيان وسار بها آشواطًا بعيدة، وأرباب البلاغة والبيان وافقون مشدوهين، ومخوذين، كأنما أمسكت الأرض بهم لا يتحركون قيد ثمنة، يدخلون بها على هذا الحمى الذي لا تقرم بهم وبينه حواجز وحوائل»^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر: المثلث عبد الجبار ج ٦ ص ٦٦.

عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١ هـ وآياتهن الأعجاز^(١)

من يقرأ كتاب «دلائل الأعجاز» يجد أن «عبد القاهر» يدخل إلى بحث الأعجاز مدخلاً بلغاً، حيث تحدث أولاً عن نظرية «النظم» وجعلها مذكرة لاعتبار الأعجاز، ومناطق البلاغة.

وقد انتهت فيها إلى أنه لا نظم في الكلام؛ ولا ترتيب حتى يعلق بعضه على بعض، ويبيّن بعضه على بعض، وتجميل هذه بسبب من ذلك، ولا معنى لذلك، إلا أن يعمد المتكلم إلى اسم فigelمه فاعلاً للفعل، أو مفعولاً له (الخ).

فليس النظم إذا إلا أن يضع المتكلم كلامه الوضع الذي يتضمنه علم النحو، وليس العبرة في الكلام البلجي بصوراه، ولكن أن يؤلف على نسق تدرك أسراره بالتفكير اللطيفية، ويرهق إلى «تفاقه بالفهم الثاقب»، وعن هذه الأسس التي أطلال في شرحها «عبد القاهر» ماضٍ بين أسرار تكوين الجملة البلجية، وماذا يستفاد من معان تفهم من تكوينها على نحو خاص، وورودها على هيئة مخصوصة، فعقد أبواباً للمعاني التي تستفاد من تقديم بعض أجزاء الجملة على بعض، أو من حذف بعض أجزاء الجملة، أو تعريفها، أو تكبيرها، حتى يستطيع المتكلم أن يكون جمله على النسق الذي يصل به إلى هدفه من تأليف الكلام، وبهذا تفرد «الفوآن الكريم»، بتلك المنزلة المرغوبة العالية من بين سائر الكلام.

(١) هو عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الجرجاني، أبو يحيى من أهل جرجان بين طبرستان وخراسان، كان من آلية اللغة، وهو اوسنل لاصول قواعد البلاغة، وله عدة مصنفات منها: أسرار البلاغة، ودلائل الأعجاز، راجيسن في النحو، والمعن شرح الإضاح (الملاقون بجزء)، وعيارات القرآن، وكتاب الملة: انظر ترجمة عبد القاهر من الأعمال الدركلن ج ١٦١، ورويات الأربع ج ٣ ص ٢٩٧، ورياته الرعاية ج ٣، ومتناع للسمادة ج ١٤٣، وقد ترجمة اللغة ج ٣ ص ٤٤، ومرآة الجليلين ج ٣ ص ٤٠، وطبقات الشاعرية ج ٣ ص ٤٢٢، وترجمة لأبيه ص ٢٤١، وترجمة الرواية ج ٣ ص ١٨٨.

إن العرب حينما سمعوا «القرآن» سمعوا كلام لم يسمعوا مثله قط، وأنهم قد أحسوا بالعجز عن أن يأتوا بما يوازيه، ويدانيه، أو يقع قريباً منه، وهنا يسأل «البر جان» هذا السؤال:

ماذا عجز العرب من القرآن؟

ومن مَاذا عجزوا؟

أعن دقة معانيه وصحتها وحسنها، أم عن الفاظ مثل الفاظه؟

ويجيب «عبد القاهر» عن السؤال الثاني الذي يتصل باللفظ، لأن كلاماً من اللفظ والمعنى كيان واحد للصورة الكلامية، غليس عنده في الكلام لفظ ومعنى، وإنما الذي عنده هو الصورة البينية التي تزلف بين اللفظ والمعنى، ولنستمع إليه حيث يقول:

«أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، ويزدّفع راعتكم من مباديء آية ومقاطعها، ومجاري الفاظه وموافقها، وفي مضرب كل مثل، ومساق كل خبر، وصورة كل عذة، وتتبّه وإعلام، وترغيب وترهيب، وبهورهم أنهم تأملوه سورة سورة، وأيّة أيّة، فلم يجدوا في الجميع كلمة بشو بها مكانها، أو لفظة ينكرها شأنها، أو يرى أن غيرها أصلح منها، وأعجز الجمودر نظاماً والتاماً وإنقاذاً وإنحصاراً، لم يدع في نفس بلاغ منهم موضع طبع حتى خرمست الألسن أن تدعى وتنقول»^(١).

رأى عبد القاهر في «إعجاز القرآن»،

بعد كل هذا نجد أن «عبد القاهر» يقرر أن «إعجاز القرآن» هو من جهة نظمه، وما في النظم من إحكام يجمع بين المعنى في المروء وأصدق احواله الداعية إليه، وبين اللفظ في أجمل وألبيق أوضاعه لاداء المعنى المراد.

- والله أعلم -

(١) المطر: دلائل الإعجاز لعبد القاهر ص ٣٢ ط القاهرة.

الراذب الأصفهانى ت ٥٠٢ هـ في إعجاز القرآن^(١) :

يقول «الأصفهانى» :

«اعلم أن إعجاز القرآن ذكر من وجهين :

أحدهما: إعجاز يتعلق بنفسه .

والثاني: يصرف الناس عن معارضته .

فالاول: إما أن يتعلق بفصاحته، وبلاعنته أو بمحنته .

أما الإعجاز المتعلق بفصاحته وبلاعنته فلا يتعلق بعنصره الذي هو اللفظ والمعنى، فإن الفاظهم ألفاظهم، ولا يماثلها غإن كثيرا منها موجود في الكتب المتقدمة، قال تعالى:

﴿وَإِنَّ لِقَاءَ النَّارِ لَغُرْبَةٌ﴾ [المراء: ١٩٦].

وما هو في «القرآن» من المعارف الإلهية وبيان المبدأ والمفاد، والإخبار بالغيب .

فإعجازه ليس يراجع إلى «القرآن» من حيث هو «قرآن»، بل لكونها حاصلة من غير سبق تعلم وتعليم، ويكون الإخبار بالغيب إخبارا بالغيب، سواء كان بهذا النظم أو بغيره، موردا بالعربية، أو بلغة أخرى، بعبارة أو إشارة .

فإذا بالنظم للخصوص صورة «القرآن» واللفظ والمعنى عنصره، وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسم لا ينحصر، كالمخاتم والقرط والسوار، فإنه باختلاف صورها اختلفت اسماؤها، لا ينحصرها الذي هو الغيب، والنفسة، والحدث، فإن المخاتم المتعدد من الغيب، ومن النفسة، ومن الحدث يسمى خاتما، وإن كان المنحصر مختلفا، فظهور من هذا أن الإعجاز للخصوص بالقرآن يتعلق بالنظم للخصوص .

(١) هو : الحسين بن محمد بن القفضل، المعروف بالراذب الأصفهانى، أبو الناصم ، كان توييا، ثقريا، مسرا، حكيا، له مصنفات كثيرة، منها: تحقيق بيان في تأويل القرآن، والدررية إلى مكارم الشرعية، ونبرمات الفاظ القرآن، نظر - ترجمته في: معجم المؤلفين ج ١ ص ٣٩ .

وبيان كون النظم معجزاً يتوقف على بيان نظم الكلام، ثم بيان أن تم هذا النظم مخالف لنظم ما عداه فنقول:

مراتب تأليف الكلام خمس:

الأولى: قسم الحروف البسيطة بعضها إلى بعض؛ لتحصل الكلمات الثلاث: الأسم، والفعل، والحرف.

الثانية: تأليف هذه الكلمات بعضها إلى بعض؛ لتحصل الجمل المفيدة، وهو النوع الذي يتدارنه الناس جميعاً في مخاطباتهم، وقضاء حوائجهم، ويقال له: المشور من الكلام.

والثالثة: قسم بعض ذلك إلى بعض ضمماً له مبادئ ومقاييس، ومداخل وخارج؛ ويقال له: المنظوم.

والرابعة: أن يعتبر في أواخر الكلام مع ذلك تسجيح، ويقال له: المسجع.

والخامسة: أن يجعل له مع ذلك وزن، ويقال له: الشعر.

فأنواع الكلام لا تخرج عن هذه الأقسام، ولكل من ذلك نظم مخصوص.

والقرآن جامع لمحاسن الجميع، على نظم غير نظم شيء منها.

يدل على ذلك أنه لا يصح أن يقال له: رسالة، أو خطابة، أو شعر، أو سجع، كما يصح أن يقال: هو كلام.

والجليل إذا قرع صمعه فصل بينه، وبين ما عداه من النظم، ولهذا قال تعالى:

﴿وَإِنَّهُ لِكَتَابٌ عَزِيزٌ ﴿١﴾ لَا يَأْتِيهِ الْبَاحِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ حَلْقِهِ تَنْزِيلٌ مِّنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴿٢﴾﴾

﴿نَسْلَتٌ: ٤٢-٤١﴾

تبينها على أن تأليفة ليس على هيئة نظم يتعاطاه البشر، فيمكن أن يغير بالزيادة والنقصان، كحالة الكتب الأخرى.

ثم قال: وأما الإعجاز بصرف الناس عن معارضته، فظاهر أيضاً إذا اعتبر، وذلك أنه ما من صناعة محمودة كانت أو مدحومة إلا وبها وبين مناسبات حفيته، واتفاقات حملية، يدلل أن الواحد يؤثر حرفة من الحرف، فينشرح صدره يلاستها، وتطيحه قواه في مبادرتها، فيقبلها باشراح صدر، ويزارها باتساع قلب، فلما دعا الله أهل البلاغة والخطابة الذين يهيمون في كل واد من المعانى بسلاطة لسانهم إلى معارضته القرآن، وعجزهم عن الإitan به، ولم يتصدوا لمعارضته، لم يخف على أولئك الأئمأن أن صاروا ^{إليه} صر فهم عن ذلك، وأي إعجاز أعظم من أن يكون كمال البلاء عجزة، في ظاهر عن معارضته، مصروفة في الباطن عنها؟ ^{اهـ}^(١).

عما تقدم تبين أن «الأصفهانى» حين يكشف عن وجه «إعجاز القرآن»، فإنه يراه في هذا النظم الذى تفرد به على نظام لم تألفه العرب في كلامها: من شعر، ونظم، وسجع، ونثر.

- والله أعلم -

(١) نظر: الإ تمام جـ ٢ ص ١٢ - ١ القاهرة .

ابن حطية ت ٥٤٢ هـ وآية في الإعجاز^(١)

لم يُولِف «ابن حطية» كتاباً مستقلاً في الإعجاز، ولكن حينما تفسيره ضمن مقدمة الحديث عن «القرآن» وفضائله، وعن الآراء التي قيلت في جواز التفسير، ثم عرض لإعجاز القرآن، وللوجوه التي قيلت حوله ثم ذكر رأيه في ذلك:

يرى «ابن عطية» أن «إعجاز القرآن في نظمه وصحة معانيه، وتوالي فصاحة الفاظه»؛ فهو إذاً يجعل كل هذه الأشياء وجهاً للإعجاز، وهو بهذا يلتئم مع بعض العلماء الذين سبقوه من نظروا في الإعجاز، ولنتمع إلى وهو يقول: «الختلف الناس في إعجاز القرآن بهم هو»^(٢)

١ - فقال قوم: إن التحدي وقع بالكلام القديم الذي هو صفة الذات، وإن العرب كلفت في ذلك مالا يطاق، وفيه وقع الإعجاز.

٢ - وقال قوم: إن التحدي وقع بما في كتاب الله تعالى من الآيات الصادقة، والغيب الملوحة، اهـ^(٣).

ثم يقول: «والصحيح الذي عليه الجمهوّر، والأخذان في وجه إعجازه أنه ينطوي وصحة معانيه، وتوالي فصاحة الفاظه، وذلك أن الله أحاط بكل شيء علماً، وأحاط بالكلام كله، فإذاً ترتيب اللفظة من «القرآن» من أوله إلى آخره، - ومعلوم ضرورة أن أحداً من البشر لا يحيط بذلك -، فيهذا جاء نظم القرآن في النهاية القصوى من الفصاحة» اهـ^(٤).

- والله أعلم -

(١) هو عبد الحق بن خالب بن حطية المحاربي من صحابة نبيه الرسول صلى الله عليه وسلم، من أهل فزانة، أحد العلماء الافتذاذ، والقىرين للأجلاء، حازك بالاحكام والحديث، روى ثقلاً، الريبة، وكان يذكر الفزوات في جبوش الملائكة، توفى ببلوطة عام ٥٦٢ هـ، وله مصنفات منها: المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، في عشرة مجلدات، وبرنامجه في ذكر مروياته، وأسماء شيوخه، النظر ترجمة ابن معطية في: الأعلام لزار كلي جـ ٣٧، ربتع الطيب ص ٥٨٩، وفقهاء الألغان ص ٩، وبهية الملائكة ص ٤٧٦، والمجمجم لابن الإبار ص ٤٥٢، ركشف الغطاء ص ٤٣٩، ١١٢٣، ١١٢٤، وبهية الرجال ص ٢٩٥.

(٢) سطر: الإنعام للبرطلي جـ ٢ ط القاهرة. (٣) انظر: الإنعام للبرطلي جـ ٣ ط القاهرة.

القاضي عياض ت ٤٤٤ هـ ورأيه في الإعجاز^(١)

لم يزلف «القاضي عياض» كتاباً مستقلًا في «إعجاز القرآن»، إلا أنه تعرّض في كتابه «الشفاف في التعريف بحقوق المصطفى» لِإعجاز القرآن.

إذًا فما ذكره في إعجاز عند القاضي عياض؟

أقول: تلخص وجوه الإعجاز عند «القاضي عياض» في أربعة أشياء:

الأول: حسن تأليفه، والثامن كلامه، وفصاحته، ووجوه إعجازه، وبلاعنته
الخارقة لعادات العرب، وذلك أنهم كانوا أرباب هذا الشأن، وفرسان هذا الكلام،
قد خصوا من البلاغة والحكم مالم يخص به غيرهم من الأمم، وأوتوا من فصل
الخطاب ما يقيد الآباب، ولهم الحجة البالغة، والقدرة الدائمة، لا يشكرون أن الكلام
طوع مرادهم، وبالبلاغة ملك قيادهم، فما راعاهم إلا رسول كريم، يكتب عزيز،
لا يأتيه الباطل من بين يديه، ولا من خلقه، تتزيل من حكيم حميد، أحكمت
آياته، وفصلت كلماته، وبهرت بلاغته المترجل، وظهرت فصاحته على كل متول،
وتفظفظ في إعجازه وإعجازاته، وناظهرت حقيقته ومجازاته، وتبادرت في الحسن مطالعه
ومقاطعه، وحوت كل البيان جوامده وبدائعه، واعتدل على إعجازه حسن نظمه،
وانطبق على كثرة فوائداته مختار لفظه، وهي -لى العرب- أفعى ما كانوا في هذا
الباب مجالاً، وأشهر في الخطابة حالاً، وأكثر في السجع والشعر ارجحًا، وأوسع
في الغريب واللغة مقالاً^(٢).

(١) هو جعفر بن موسى بن عياض بن حمرون البصري، أبو الفضل، من أشهر علماء المشرق، ورائد أهل الحديث في وقته، وكان من أعلم علماء بلاد العرب وأبياتهم وأباهم، ولد في «سيبة» بالمغرب، وروى فضائحه، ثم غضا، «فرنانطة» ترقى بمراتكش عام ٤٤٤ هـ، وله عدة صحفات منها: «الشفاف في تعريف حقوق المصطفى»، والذاتية في ذكر مشيخته، وترتيب كتاب «اللذارك» وتقرير المسالك في معونة أعلام شیع الإمام مالک»، وشرح صحيح مسلم، ومتفرق الحديث في الأنوار، والإلخ إلى مرحلة أصول المروءة، وتحفظ المساجع في سلطان الحديث الخ. انظر ترجمته في: الأعلام للزاركي جمه ٢٨٣.

ونفاذ الأنوار ص ١١٠، والقورس التمهيدي ص ٣٦٩ ونطية المتنص ص ٤٢٥، والمجمع لابن الأبار ص ٢٩٤ ولزهد الرأص ج ١ ص ٢٢، وبلورة القتبس ص ٢٧٧ ونتائج المساجدة ج ٢ ص ١٩، وروضات الأبهاد ج ١ ص ٣٩٢.

(٢) انظر: «الشفاف للقاضي عياض» ج ١ ص ٢٧ القاهرة.

فجاء «القرآن الكريم» بهم صارخاً في كل حين، ومتزلاً لهم على زemos الملاجميين، فقال الله تعالى:

﴿وَإِن كُنْتَ فِي رَبِّ مَا نَرَأَيْتَ عَلَى عِبَادَتِنَا فَأَنْتَوْا بِسُورَةٍ مِنْ مَثَلِهِ وَادْعُوا شَهِداءَكُمْ مِنْ ذُونَ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾١٧﴾ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاقْتُلُوا النَّارَ الَّتِي وَقُوَّدَتْ أَنْسَرَ وَالْمَعْجَازَةَ أَعْدَتْ لِلْكَافِرِينَ ﴾١٨﴾ (الفرقان: ٤٤-٤٣).

الثاني: صورة نظمها العجيب، والأسلوب القريب المخالف لأساليب العرب، ومناهج نظمها ونشرها، ولم يرد قبله، ولا يمده نظير له، ولا استطاع أحد مغاثلة شيء منه، بل حارت فيه عقولهم، ولم يهدوا إلى مثله في جنس كلامهم من نثر، أو نظم، أو سجع، أو رجز، أو شعر^(١).

الثالث: ما انطوى عليه أي القرآن الكريم من الإيحاء بالمعيقات على الوجه الذي أخبر كقوله تعالى:

﴿لَئِنْ دَخَلْتَ الْمَسْجِدَ الْعَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ أَتَيْنَاهُ﴾ (الفتح: ٢٢).

وقوله: ﴿إِنَّمَا ﴾ غلبت الرؤوم ﴿فِي أَدْنَى الْأَرْضِ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلْبِهِمْ سَيْلُونَ ﴾٢﴾ في بضم سين الله بفتحه (الروم: ١-٢).

وقوله: ﴿إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ ﴾٣﴾ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا ﴿٤﴾ فَسَبَعَ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرَةً إِنَّهُ كَانَ عَوَابًا ﴾٥﴾ (النصر: ١-٣).

فقد تحقق كل ما أخبر به النبي - صلى الله عليه وسلم - عن طريق القرآن، فدخل - عليه السلام - المسجد الحرام خالحاً، وغلبت الرؤوم فارس في بضم سين، ودخل الناس في دين الله أفواجاً^(٢).

الرابع: ما أنبأ به القرآن من أخبار القرون السابقة، والأسماء البائدة، مما كان لا يعلم منه القصة الواحدة إلا اللذذ من أخبار أهل الكتاب الذي قطع عمره في تعلم

(١) انظر: الشناج ١ ص ٤١٦.

(٢) انظر: الشناج ١ ص ٤١٨ م القاهرة.

ذلك فيورده **عَلَى وَجْهِهِ**، وَيُؤْتَى به على نصبه، فيعرف العالم بصحته وصدقها، وإن مثله لم ينفع إلا بتعلم، وقد علموا أنه **أَمْ لَا يَقْرَأُ وَلَا يَكْتُبُ**، ولا اشتغل بمنارسة فقط، ولم يغب عنهم آية قترة زمية، ولا جهل حالي أحد من قومه^(١).

ثم يذكر **القاضي عياض**^٢ وجهاً آخر من وجوه الإعجاز فيقول:

«وَمِنْهَا الرُّوعَةُ الَّتِي تُلْحِنُ قُلُوبَ سَامِعِيهِ وَاسْمَاعِهِمْ عِنْدَ سِجَاعَهُ، وَالْهَيَاةُ الَّتِي تُعْتَرِفُ بِهِمْ عِنْدَ تَلَاقِهِ، وَهَذِهِ الرُّوعَةُ قَدْ أَهْتَرَتْ جَمَاعَةً قَبْلَ إِسْلَامِهِمْ. وَبَعْدَهُ، فَمَنْ تَهَمَّ مِنْ أَسْلَمَ لَهَا لَأُولَى وَهَلَّةً، وَآمَنَ بِهِ، حَكَى فِي الصَّحْيَانِ عَنْ جَبَيرِ بْنِ مَطْعَمٍ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- يَقْرَأُ فِي الْمَغْرِبِ بِالظُّورِ -أَيْ بِسُورَةِ الظُّورِ- فَلَمَّا بَلَغَ هَذِهِ الْآيَةِ:

﴿أَمْ خَلَقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ ﴾ (١) **أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِلَأْيُونَاتِنَّ** (٢) **أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَانَنِ رِيزَ أَمْ هُمُ الْمُسَيْرُونَ ﴾** (٣) [٢٧: ٣٥] (الظُّور: ٣٧)

كَادَ قُلُوبَ أَنْ يَطْبِرَ (٤).

- وَاللَّهُ أَعْلَمُ -

(١) انظر: النَّفَادِ جَدَّهُ من ٢١٩ طِ الْقَاهِرَةِ.

(٢) انظر: الْإِعْدَادُ لِلْسِّرْوَضِ جَدَّهُ من ٦٧ طِ الْقَاهِرَةِ.

⁽³⁾ در اکتبر ۷۱ هـ رایه‌گیری مصلحت‌التدان، الکربلای علیه السلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الجلية المعجزة في القرآن تعرف بالتفكير في علم «البيان» وهو ما يحترز به عن الخطأ عن تأدية المعنى، وعن تعقيده، ويعرف به وجوه تحريم الكلام بعد رعاية تطبيقه لافتراض الحال.

ولأن جهة إعجازه ليست مفردات المفاهيم، وإنما كانت قبل نزوله معجزة، ولا مجرد تاليفها، وإنما كان كل تاليف معجزاً، ولا [عربابها]، وإنما كان كل كلام مغرب معجزاً، ولا مجرد أسلوبه، وإنما كان الابتداء بأسلوب الشعر معجزاً، ولنكان هذيان مبلغاً معجزاً.

وليس إعجاز بالصرف عن معارضتهم؛ لأن تعجبهم كان من فصاحته، ولأن امسليمة، وأبن المقفع، والمعري قد تعاطرها، فلم يأتوا إلا بما تمجه الأسماء، وتنفر منه الطياع، ويضحي به في أح韶ل تركيبه.

وبيها - اي بتلك الاحوال - اعمجز البلغاء، وآخر من الفصحاء.

فعلى اعجوبة دليل إجمالي، وهو أن العرب عجزت عنه وهو بلسانها فغيرها أخرى، ودليل تفصيلي، مقدمته التفكير في خواص تركيبه، ونتيجة العلم بأنه مستمد من المحيط بكل شيء علمياً أهـ⁽¹⁾

من هذا يتبيّن أن «الراكش» يعتبر من المقاولين بأن «إيجاز القرآن» إنما هو في نظمي الذي جاء على صورة فريدة أعجزت الآنس والجن جمِيعاً.

- والله أعلم -

(١) هو أبو العباس أحمد بن محمد بن هشان الأزدي المراكشي، المعرف بين النسخات عام ٧٢٦ هـ.

^٢) انظر: «الافتخار بما صنّعه» بتحقيق محمد أبو الفضل مـ القاعدي.

الرافعى ت ١٢٦ هـ وابيه فى إعجاز القرآن^(١)

من يقرأ كتاب الرافعى «إعجاز القرآن» يجد أنه يحصر وجوه الإعجاز في ثلاثة أشياء:

أ - تاريخه.

ب - آثره الإنساني.

ج - فصاحته.

أ - مما عن تاريخ القرآن.

فالرافعى يريد بذلك نزول «القرآن» في تلك الفترة من حياة الأمة العربية، والتي بلغ فيها شأن اللغة العربية الغاية التصوّي، ووصل آثر الكلمة في النفس الإنسانية مداه، فكان معنى «القرآن» في تلك الفترة بالذات وجهًا بارزًا من وجوه الإعجاز.

ب - وما من آثره الإسلامي:

فيحدث «الرافعى» عن آثر الرسالة، وقوتها فاعليتها في الأمة العربية فيقول:

ما عدا «القرآن» أن سنه أحلامهم، ونكس أصنامهم، وأزرى عليهم وعلى آياتهم الأولين، وقام على روسهم بالتفريح والتائب، وهم أهل الحمية والحفظاء.....

ولعمري إن هذا لعجب، وليس أعجب منه إلا أن أول جيل انسلاخ هؤلاء القوم كان هو الذي تناول مفتاح العالم، قادره في أفعال الأرض، وقد

(١) هو: مصطفى بن عبد الرزاق بن سعيد بن عبد القادر الرافعى، مؤلف «رواياته» يكتبه بالخطى يأخذى المدى المصرى، وقد أصاب بصعوب، وهو من كبار المؤكّب، ومن المعلم، بالأدب والشعر، ونشر «رسير من الطراز الأول» توقيع عام ١٣٥٦ هـ بحملة مصنفات لهذا: «هولان شعر (روايات مجلدات)»، و«تاريخ أدب العرب (المجلدان)»، «إعجاز القرآن»، وتحت رأية القرآن، ورسائل الأحرار، وملائكة، وأوراق الورد، وحديث القرآن، والحركة في

لهذه على كتاب المذكور طبع حسن في الشمر الجامعى الخ.....

انتظر ترجمته في: الأعلام للزركلى جمه ١٣٧٣، والمتخصصة من ثقب العرب جمه ١٣٩٥، وصحيف المطبوعات العربية والمصورة ص ٤٦، والمتخطف ص ٢٢، ٤٠٢.

خرج للغاية التي جاء بها «القرآن»، وكانه دار معها في الأصلاب دهر طويلاً، حتى أحكمته الوراثة الزمنية، ورددت عليه من الطبع مالا ينهيا إلا في سلامة وجيل بعد جيل من قوم مرروا منذ أولهم في أدوار أزلاتنا، على سن واضح، وطريق متبع لم ينقض لهم في أثناء ذلك طبع من طباع الاجتماع، ولا التوت طريقة، ولا سقطت مروحة، ولا خل عقل، ولا غوت نفس، ولا عرض لهم يبغى، ولا أفسدتهم عادة، أين ذلك كله من قوم كانوا بالأسس عاكفين على الأواثان؟، ويأكل بعضهم بعضاً، ولهم العادات المرذولة، والعقائد المخيبة، والطبع الموجبة، كحمبة الأنف، واستقلال النفس، وما كان من عكس ذلك كالتسليم للعادات، والانقياد لطبيعة التاريخ، والمضى على ما وجدوا، ثم الموت على ما ولدوا^(١).

جـ - وأما عن فصاحتـه:

فيقول فالرافعى : «ولولا أن «القرآن» قد ملك سر هذه الفصاحة، وواجههم منها بما لا قبل لهم بهده، ولا حيلة لهم معه، مما يتباهى على التمام أساليب الاستواء في علم النفس فاستبد بإراداتهم، وغلب على طباعهم، وحال بينهم وبين ما تزعموا إليه من خلافتهم، حتى انعددت فلوبهم عليه، وهم يجهدون في نقضه، واستقاموا لدعورته وهم يالغون في رفضها.

فكأنوا يفرون منه من كل وجه، ثم لا يفهون إلا إليه؛ إذ يرون أنه أخذ عليهم - بفصاحة، واحكام أساسيه - جهات النفس العربية، والمكابرة في الأمور النفسية، لا تتجاوز أطراف الآلة، فإن اللسان وحله هو الذي يستطيع أن يتبرأ من الشعور، وينكابر فيه، فلو أن هذا القرآن غير قصيـع، أو كانت فصاحتـه غير معجزة في أساسـيها التي أثـبتـ إلىـهمـ لما نـالـ منهمـ علىـ الدـعـرـ مـنـاـ، وـخلـاـ منهـ مـوـضـعـهـ الـذـيـ هوـ فـيهـ، ثمـ لـكـانتـ سـيـلـهـ بـيـنـهـ سـيـلـ القـصـاصـهـ وـالـخـطـبـ وـالـاقـاصـيـصـ؛ـ وـهـوـ لـمـ يـخـرـجـ

(١) انظر : إعجاز القرآن للرافعى م ١٧٩ مـذـ ظـاهـرـةـ.

عن كونه في الجملة كأنه موجر لهم بأكثـر فعاليـة قبل أـن يوجد بالفـاضـة رأسـالـبيـهـ،
نمـ لـقـضـوـهـ كـلـمـةـ كـلـمـةـ،ـ وـأـيـةـ آيـةـ،ـ دونـ أـنـ تـخـاـذـلـ أـرـوـاحـهـمـ أوـ تـرـاجـعـ طـبـاعـهـمـ،ـ
ولـكـانـ لـهـمـ وـلـهـ شـأـنـ غـيـرـ مـاـ عـرـفـ،ـ وـلـكـنـ اللهـ بـالـغـ أـمـرـ،ـ وـكـانـ أـمـرـ اللهـ قـدـرـاـ
مـقـدـورـاـ^(١)ـ.

ـ وـالـلـهـ أـعـلـمـ ـ

(١) اـسـطـرـ : إـصـيـادـ الـقـرـشـ تـلـافـيـ حـدـ . ١٨ـ فـعـاـيـدـهـ مـاـ تـمـاـزـجـهـ .

الرأي الذي رأيته في إصطفاف القرآن الكريم

فإن قيل : ترید أن تبين لنا رأيك في الإعجاز ؟

أقول : إنني أرى ما رأاه أهل التحقيق من قبيل ، وذلك : أن الإعجاز وقع بجميع ما سبق من الأقوال مثل :

- ١ - نظمه البديع للخالق لكل نظم معهود في كلام العرب .
 - ٢ - أسلوبه البديع للخالق بجميع الأساليب .
 - ٣ - الوفاء بالوعيد المذكور بالحسن والعيان .
 - ٤ - الاخبار عن المفاسد التي لا يمكن لاي فرد منها كان ان يطلع عليها إلا بوسبي من الله تعالى .
 - ٥ - ما تضمنه «القرآن» من العلوم المختلفة التي بها قوام الآيات .
 - ٦ - اشتمال «القرآن» على الحكم البليغة .
 - ٧ - الاخبار عن بعض الأمور التي تقدمت منذ نشأة الدنيا إلى وقت نزوله ، وهذا لم تخر العادة بتصدره من لم يقرأ كتب السابقين ، ولم يتعلم بهبة وسيلة من وسائل التعليم ، ولم يختلط بأهل الكتب السابقين .
 - ٨ - الروعة التي له في قلوب المسلمين وأسماعهم .
 - ٩ - جمعه بين صفات الجزلة والعلوية ، وهذا كالتصادين لا يجتمعان في كلام البشر ، لأن الجزلة من الألفاظ التي لا توجد [لا بما يشوبها من القوءة وبعض الوعورة .
- والعلوية صفة تضاد الجزلة ، وهي السلسة ، والسهولة .
- فمن نحا نحو «الجلالة» فإنما يقصد الفخامة والروعة في الامتع ، مثل : الفصحاء من الأعراب ، وفحول الشعراء .

ومن نحنا نحر «المثيرة» فزاما يقصد كون الكلام في المقام أعلى والذ، مثل : أشعار للمخضرمين ونحن نرى أن «القرآن الكريم» قد جمع كلتا الصفتين، وذلك من أعظم وجوه البلاغة والإعجاز.

فالقرآن الكريم جمع ذلك كله، فلا معنى لتبه إلى واحد منها بمفرده مع الشتمال على الجميع، بل إنه يستعمل أيضا على غير ذلك كما لم يسبق من أقوال مثل :

١ - إذا تسبت «القرآن» وجدت الناظرة مصنوعة بشكل غريب، وعلى جهة عجيبة بحيث تصلح أن تكون خطاباً لجميع الناس على اختلاف عقولهم، ومداركهم، وثقافتهم، فهي طريقة في التعبير اخترص بها «القرآن»، فلا سيل لاحد من الناس إلى ملوكها مهما كان ذا قدم راسخة في العربية وعلومها.

٢ - إذا تأملت الكلمات التي تتألف منها الجمل القرآنية تمهد لها عتار بجمل وقعتها في السمع، وناسفتها الغريب في المعنى الذي يراد منها.

٣ - إذا تأملت الجملة القرآنية فإنك تمهد لها مؤلفة من كلمات، وحروف، وأصوات يستريح لها السمع، فلا تناقض بين حروفها، ولا غرابة في ظاهرها، بل متعددة اتساقاً واتلافاً يستريح سمعك.

ذلك أنك تسمع القصيدة من الشعر فإذا هي متعددة الأوزان بينما يبتأ، وشطرا شطرا، ثم لا يليت سمعك أن يمجها، وظبطك أن ينبلها إذا أعيدت وكررت عليك بتوقيع واحد بينما أنت مع «القرآن» أبداً في لحن متبع متعدد، تستقل فيه من الله إلى أخرى، وهكذا ترى الجمال اللغوی مائلاً أمامك في مجموعة مختلفة ومختلفة، لا كبركة، ولا ثرثرة، ولا تناقض، ولا تناكر.

وهكذا ترى كلاماً ليس بالحضريّ الفاتر، ولا بالبدوي المخشن، بل تراه وقد امتنجت فيه جزالة البدائية وفخامتها، برقة الحاضرة وسلامتها.

- والله أعلم -

القول بالإعجاز بالصرفة، والرد عليه:

عرضنا فيما سبق لأقوال العلماء حول إعجاز «القرآن الكريم» مثل: «أحكام نظمها، وروعة أسلوبه، ودقة معانيه»، إلى غير ذلك من الأمور التي عندها العلماء وجوهًا للإعجاز.

والآن أعرض لبعض الأقوال التي ردت إعجاز «القرآن الكريم» إلى «الصرف» ثم أردّ على هذه الأقوال وأبين بطلانها.

ولعل أول من فتح باب القول بالإعجاز بالصرفة هو «أبي إسحاق إبراهيم النطام» أحد رموز المعتزلة، وإليه تسب فرقة النظامية، وهو شيخ الجاحظ، توفي النظام سنة بضع وعشرين ومائتين هجرية.

يقول «الشهرستاني»:

«وَرَعِمَ النَّظَامُ أَنْ يَعْجَازَ «الْقُرْآنَ» بِالصَّرْفَةِ؛ أَيْ أَنَّ اللَّهَ صَوْفَ الْعَرَبِ عَنْ مَعَارِضِهِ وَمَلْبِعِ عَقْسُولِهِمْ، وَكَانَ مَقْدُورًا لَهُمْ، لَكِنْ عَاقَهُمْ أَمْرُ خَارِجِيٍّ كَاهِرٌ»^(١).

وقد قال بهذه القول كل من:

«الشريف الترتبني»

حيث عد الصرف في ذاته أمرًا خارقًا للعادة يشهد للرسول وصدقه، كما تشهد سائر العجزات، وتشتمع إليه حيث يقول:

«لِلصِّرْفِ هُمْ أَنَّ اللَّهَ - بِأَنْ سَلَيْهِمُ الْعِلْمُ الَّذِي يَخْتَاجُ إِلَيْهَا فِي الْمَعَارِضَةِ، فَهُنَّا الصِّرْفُ خَارِقُ الْعَادَةِ فَصَارَ كَافِرُ الْعِزَّاتِ»^(٢).

(١) انظر: الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١٤٢.

(٢) انظر: الملل والنحل للشهرستاني البهاش ج ١ ص ١٤٣ ط المتأخر.

٢ - المباحث ذات ٢٥٥ هـ

من يستقرئ أقوال الباحثين حول «إعجاز القرآن» يجد في بعض أقواله الفرق بالصرف، علمًا بأنه كان دائمًا من القائلين بإعجاز القرآن ببلاغته، ونظم بيانه^(١).

٣ - ابن سنان الططاجي ث ٤٦٦ هـ

يرى «ابن سنان» أن أسلوب القرآن لم يبعد كثيراً عن فصيح الكلام المختار من كلام العرب، وأن الإعجاز الذي وقع من العرب إزاء القرآن إنما جاء من جهة أنهم سلبو العلوم التي كانوا يستمكرون بها من معارفه آخر^(٢):

من هذا وغيره، يمكن تفسير احتجاج الفائلين بالصرف بما يلي:

أ - أن الله تعالى سلب دواعيهم إلى المعارضة مع توفر الأسباب في خفهم من التقرير بالعجز، والتحدى بالإعجاز.

ب - أن الله سلب العرب العلوم التي يتوقف عليها معارضته «القرآن»، وذلك بعد أن كانت العلوم حاصلة لهم على جهة الاستمرار، ثم أزالها الله عنهم ومحاناها من أخذتهم، ثم أن تلك العلوم كانت حاصلة لهم، غير أن الله تعالى صرف دواعيهم عن تجديدها حتى لا تحصل المعارضة.

ويمكن الرد على هذه الدعاوى ببيانه بما يلي:

أولاً: إنهم لو صرروا عن المعارضة مع غたくهم منها لعلموا بذلك من أنفسهم بالضرورة، ولبيروا بين أوقات المنع، وأوقات التخفية، ولو علموا تذاكروا متعجبين من حالهم، ولو تذاكروا والانتشار عنهم ذلك، لكن ذلك لم يحصل.

فإن نيل: إنهم أخفوا ذلك حتى لا تقوم الحجة عليهم.

أقول: من تعلم عليه بعض ما كان معدورًا له لا يكتبه [حفظه] تعجبه من ذلك.

(١) نظر إعجاز القرآن العظيم المخطوب من ٣١٢ ط القاهرة.

(٢) انظر: «محاجة القرآن تعييد الكتب المخطوب من ٣١٢ ط القاهرة».

ثانياً: لو كان وجه إعجاز «القرآن» هو الصرف لما استعمل العرب بلاحقة «القرآن» لكنهم قد استعملوا كما نقل عن الكثيرين منهم أمثال: «الوليد بن المغيرة» وغيره.

ثالثاً: لو كان وجه الإعجاز هو الصرف على معنى سلب علومهم لكان العرب وقت نزول القرآن أقل فصاحة، وبلاحقة منهم قبل نزوله، لكن حالهم وقت النزول، وبعد ذلك هن حالهم قبل النزول في الفصاحة والبلاغة.

رابعاً: لو سلباً القدرة عن معارضته القرآن لم تبق هناك فائدة للتحدى؛ لأنهم حيث إنهم نزلوا العبرة، ولكان المعجز هو الله تعالى، لا القرآن الكريم.

وهذا مخالف للإجماع على أن نسبة الإعجاز للقرآن، ولما كان الإعجاز بالقرآن باقية ولم يزل بزوال زمان التحدي، ولما كان للقرآن فضل على غيره من أنواع الكلام، وما كانت اللوازم كلها باطلة بطل قول الإعجاز بالصرفة^(١).

- والله أعلم -

(١) انظر: منهج القرآن في حلوم القرآن لـ محمد علی سلامة جـ ٢ من ١٢١ لـ دار ابن حزم القاهرية.

الفصل الثاني
الإعجاز العلمي
في القرآن الكريم



الإعجاز العلمي في القرآن الكريم

الفصل الثاني

قال الله تعالى : «مَا فِرْطَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ» [الأعماں: ٢٨].

وقال : «وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِيَدِنَا كُلُّ شَرْهٍ» [فصل: ٨٩].

هاتان الآياتان مع قصرهما، وقلة الفاظهما إلا أنهما يعتبران في قمة البلاغة الدالة على إعجاز «القرآن الكريم»^١ حيث تضمنتا الإشارة إلى إعجاز إلى كثير من العلوم التي استنبطها العلماء من «القرآن الكريم».

وهكذا ستنظر آيات القرآن كالمؤشر إلى كثير من العلوم، والنظريات التي ستكتشف في المستقبل، إلى أن يبرأ الله الأرض ومن عليها.

وإذا كان قد خفى على الكثيرين إشارات «القرآن» إلى كثير من العلوم، وخصائص المخلوقات، ومتافعها، ومضارها، فالسبب يرجع إلى أنهم قصروا في إنعام التفكير في آيات القرآن التي تحثهم على التفكير في ملكوت الله، وما خلق الله في السموات والأرض، وصدق الله حيث قال :

«مَا فِرْطَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ»^٢ وأخرج سعيد بن منصور عن ابن مسعود -

رضي الله عنه - قال :

«من أراد العلم فعليه بالقرآن فإن فيه خبر الأولين، والآخرين».

قال «البيهقي»: يعني أصول العلم^٣، وقال ابن أبيفضل المرسي^٤ في تفسيره: «جمع «القرآن» علوم الأولين والآخرين بحيث لم يحط بها علمًا

^١) انظر: الإتقان للسيوطى ج ٤ ص ٤٦. القاهرة.

حقيقة إلا المتكلم بها، - وهو الله تعالى - ثم رسول الله ﷺ خلا ما استثار به سبحانه وتعالى، ثم ورث عنه معظم ذلك الصحابة - رضي الله عنهم -، وبخاصة الخلفاء الاربعة، وابن عباس، وابن مسعود، ثم ورثه عنهم التابعون بحسان، ثم تقاضرت الهمم، وفترت العوازم، وتصادل أهل العلم، وضيقوا عن حمل ما حمله الصحابة والتابعون من علومه، وسائل فتوته، فترعوا علومه، وقامت كل طائفة بفن من فنونه:

فأعنى قوم بضبط لغاته وتحرير كلماته، ومعرفة مخارج حروفه وعددتها، وعدد كلماته وأياته، وسوره، وأحزبه، وأنصافه، وأرباعه، وعدد سجنه، إلى غير ذلك من حصر الكلمات المتشابهات، والأيات التساللات، من غير تعرض لمعانيه، ولا تدبر لما أودع الله فيه فسموا الفراء.

واعتنى النحاة بالعرب منه، والمبين من الأسماء، والأفعال، والخبروف العامة وغيرها، وأوسعوا الكلام في الأسماء وتأبیها، وضرور الاعمال، واللازم والشعدي، ورسم خط الكلمات، وجمع ما يتعلّق به حتى إن بعضهم أعرّ مشكله، وبعضهم أعرّه كلمة كلمة.

واعتنى المفسرون بالفاظه فوجدوا منه لفظاً يدل على معنى واحد، ولفظاً يدل على معنيين، ولفظاً يدل على أكثر، فاجروا الأول على حكمه، راوضحوا معنى الخفّ منه، وخاصصوا في ترجيح أحد محتملات ذي المعين والمعنى، وأعمل كل منهم فكراً وقال بمقتضى نظره.

واعتنى الأصوليون بما فيه من الأدلة المقلبة والشواهد الأصلية والنظرية مثل قوله تعالى: **﴿لَرُكَانٌ لِّبِهِمَا آتَهُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَنَا﴾** [الأيام: ٢٢].

إلى غير ذلك من الآيات الكثيرة فاستبطروا منها الأدلة على وحدانية الله تعالى، ووجوده، وبقائه، وقدرته، وعلمه، وتزكيته عمّا لا يليق به، وسموا هذا العلم بأصول الدين.

وتاملت طائفة منهم معانى خطابه، فرأيت منها ما يقتضى العموم، ومنها ما يقتضى الخصوص؛ إلى غير ذلك، فاستبطنوا منه أحكام اللغة من الحقيقة والمجاز، وتكلموا في التخصيص، والإخبار، والنarration، والظاهر، والمجمل، والمحكم، والتشابه، والأمر، والنهى، إلى غير ذلك من أنواع الأقىة واستصحاب الحال، والاستقراء، وسموا لهذا الفنًّا أصول الفقه.

وأحكمت طائفة صحيح النظر، وصادق الفكر فيما فيه من الحلال، والحرام، وسائر الأحكام، فأمسوا أصوله، وفرعوا فروعه، ويسطروا القول في ذلك بسطاً حسناً، وسموه بعلم الفروع وبالفقه أيضاً.

وتلمحت طائفة ما فيه من قصص القرون السالفة، والأمم الخالية، وتقلوا أخبارهم، ودرنو آثارهم، ووقائعهم، حتى ذكروا بهذه الدنيا، وأول الأشياء، وسموا بذلك بالتاريخ والقصص.

وبته آخرتون لما فيه من الحكم، والأمثال، والمواعظ التي تقلق قلوب الرجال، وتکاد تدكك المجال فاستبطنوا ما فيه من الوعيد والوعيد، والتذمير والتثمير، وذكر الموت والمعاد، والنشر والخشى، والحساب والعقاب، والجنة والنار، فصولاً من الموعظ، وأصولاً من الزواجر، فسموا بذلك الخطباء والوعاظ.

وأخذت قوم مما في آيات المواريث من ذكر الشهاد وأدبياتها، وغير ذلك من علم الغرافص، واستبطنوا منها من ذكر النصف، والثلث، والربع، والسدس، والثمن، وحساب الفرائض، وسائل العول، واستخرجوا منه أحكام الوصايا.

ونظر الكتاب والشعراء إلى ما فيه من جزالة اللفظ وبديع النظم، وحسن السياق، والميادى، والمقاطع، والتلويين في الخطاب، والإطباب والإيجاز، وغير ذلك فاستبطنوا منه المعانى والبيان والبدىع^(١).

(١) نظر الإتقان للمسوطن جـ٢ ص٦٣ فما يليها من القافية.

هذه هي نظرية المفسرين المتقدعين إلى آيات القرآن التي استملت على مثل هذه الأشياء.

ولكنا إذا ما انتقل إلى العصر الحديث وجدنا بعض العلماء المتخصصين يتناولون «القرآن» من وجهة نظر علمية صرفة لإثبات ما فيه من إعجاز ومبرهن علمي أشارت إليه الآيات التي تتفق وما يتوصل إليها العلم في آوجه تقدمه، فهم يرون أن في «القرآن» إعجازاً لا يحقر المكتابون، أو المنددون أن يجدوا مورضاً لما تشكيك فيه فتايات «القرآن» التي تتضمن الإعجاز العلمي^(١)، تعد دليلاً محسوساً على أن «القرآن» من عند الله وهو الحق الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلقه، وأن إعجازه ليس مقصوراً على العرب وفصاحتهم، بل يتعدى ذلك إلى البشرية جمعها في كل بقاع الأرض، فهي مخاطبة به، وطالبة بالتشليم له دون نظر إلى جنس، أو لغة، أو لون.

ولكن يخطئ الكثيرون حين يعتقدون أن «القرآن الكريم» يعني أن يتضمن كل نظرية علمية، فكلما ظهرت نظرية جديدة التمسوا لها محظياً في آية من «القرآن» يتأولونها بما يوافق هذه النظرية ومنشأ الخطأ في هذا أن العلم تتجدد نظرياتها مع الزمن تبعاً لسنة التقدم، فلا تزال في نقض دائم يكتنف الغموض أحياناً، والخطأ أحياناً أخرى، وتستمر هكذا حتى تقترب من الصواب، وتصل إلى درجة اليقين. وأية نظرية منها تبدأ بالمحض، وتحتمل، وتختضع للتجربة حتى يثبت يقينها، أو يتضعض زيفها وشققها.

ولهذا كانت عرضة للتبدل، وكثير من القواعد العلمية التي ظن الناس أنها أصبحت من المسلمات تتزحزز بعد ثبوت، وتتغوض بعد رسوخ، ثم يستأنف الباحثون تجاريهم فيها مرة أخرى، والذين يفسرون «القرآن الكريم» بما يطابق مسائل

^(١) هي لا تقل عن شهادة آية كبرى، انظر : «الاعجاز تعلق للتراث للذكر» / محمد حمد المغربي مـ ٩ ط الشعب.

العلم، ويحرضون على أن يستخرجوا منه كل مسألة تظهر في آفاق الحياة العلمية، يسبّثون إلى القرآن^٤ من حيث يظلون أنهم يحيطون صنعاً؛ لأن هذه المسائل التي تنضم لـ **اللهم تقدم تبدل**، وقد تتفوّض من أساسها وتُنطّل.

فَلَا فُرْسَنَ لِلْقُرْآنِ بِهَا تَعْرِضَتْ فِي تَغْيِيرِ إِلَى التَّاقْصُ كُلُّمَا تَبَدَّلَ الْمَوَاعِدُ
الْعَلَمِيَّةُ، أَوْ تَبَعَّتِ الْكَشْوَفُ جَمِيعًا يَقْضِي الْقَدِيمُ، أَوْ يَبْقَيْنَ يَبْطِلُ التَّخْمِينَ.

وَمَا لَا شَكَ فِيهِ أَنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ كِتَابٌ عَقِيدَةٌ، وَشَرِيعَةٌ، وَهُدَايَةٌ مِّنَ اللَّهِ
إِلَى النَّاسِ، فَهُوَ يَخَاطِبُ الضَّمِيرَ، فِيهِ حِينَيْ فِيهِ عُوَمَلُ النَّفْوِ وَالْأَرْتَقاءِ، وَبِواعِثِ
الْحُلْبَرِ وَالْفَضْبِيلَةِ.

والهدف من حديثي عن الاعجاز العلمي «للقرآن الكريم» ليس للكشف عن
الظواهرات العلمية التي تتجدد وتتبدل، وتكون ثمرة للتجدد البشري في البحث
والنظر؛ لأن ذلك كثيراً ما يكون عرضة للتبدل والتغير.

وإنما الهدف من ذلك هو حد الإلحاد على النظر والتتذكرة في مخالقات الله تعالى؛ ليستدل بذلك على أن هذا الكون البنيع لا بد له من موجود، وذلك الموجد هو الله تعالى القائل:

﴿ولقد خلقنا السموات والأرض وما بيتهما في ستة أيام وما مسأنا من لغب﴾

[TA:5]

والقرآن المكري به يجعل التفكير السديد، والنظر الصائب في الكون وما فيه أعظم وسيلة من وسائل الإيمان بالله.

إنه بحث الإنسان على التفكير في مخلوقات الله ، قال تعالى :

ويحثه على التفكير في نفسه، وفي الأرض التي يعمرها وفي الطبيعة التي تحيط به، قال تعالى :

﴿أَوْ لَمْ يَذَكُرُوا إِلَى أَنفُسِهِمْ مَا خَلَقَ اللَّهُ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا إِلَّا بِالْعِزْمِ
وَأَخْلَقَ مُتَّسِعَيْهِمْ﴾ [فروض: ٤٨].

وقال : ﴿وَلِلأَرْضِ آيَاتٌ تَلْمِيزُونَ ﴽ١٧﴾ وَلِنَفْسِكُمْ أَلَا تَبْصِرُونَ ﴽ١٨﴾

[الليلات: ٢١ - ٢٠]

وقال : ﴿أَلَّا يَغْرِيَنَّ إِلَيِّ الْبَلَى كَيْفَ حَلَّتْ ﴽ١٩﴾ وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ
رَفَّتْ ﴽ٢٠﴾ وَإِلَى الْجَنَّاتِ كَيْفَ تَعْبَتْ ﴽ٢١﴾ وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سَطَحَتْ﴾

[النشوة: ٢٠ - ١٧]

إلى آخر تلك الآيات التي تثير في الإنسان الحسّ العلمي للتفكير ، والفهم
والتعقل ، وسأذكر هنا بعض الأشياء التي حتّ القرآن على التفكير فيها تأكيداً من
ذلك الإعجاز العلمي للقرآن ، لأنّه لو لا «القرآن» لما استطاع الرسول أن يلتقي
الأنظار إلى هذه الصنعة البدئية العجيبة ، التي لا يبنيّ عنها إلا العليم الخبير .

- والله أعلم -

الغرائز ولاتنها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم ١

قال الله تعالى :

﴿ قَالَ فَمَنْ يُكَفِّرُ بِاَمْوَالِهِ ۝ قَالَ رَبُّهَا الَّذِي اعْطَنَّ كُلَّ شَيْءٍ حَلَقَهُ ثُمَّ هَدَى ۝ ﴾

[٤٩-٥٠]

تعتبر الآية الثانية من أقوى الأدلة على الإعجاز العلوي للقرآن الكريم؛ لأنها لفت الانتباه إلى جميع الغرائز التي أودعها الله تعالى في سائر المخلوقات، فالغريزة: شعور فطري، وفعل لا إرادي أو جدها الله تعالى في الإنسان، وفي سائر المخلوقات على وجه الأرض ٢ حكمة سامية.

فالله سبحانه خلق كل شيء، ثم هداه إلى وظيفته التي خلق من أجلها.

قال الله تعالى : ﴿ وَتَقْسِيرُ مَا مَرَأَهُ ۝ فَلَيَهُمْ هَا فَيُبَرُّهَا وَتَقْوَاهَا ۝ ﴾

[النمر: ٨-٧]

و قبل الدخول في الحديث عن الغرائز التي أودعها الله مخلوقاته، نريد أن نقف على بعض آقوال العلماء السابقين في فهم هذه الآية، وهي :

﴿ قَالَ رَبُّهَا الَّذِي اعْطَنَّ كُلَّ شَيْءٍ حَلَقَهُ ثُمَّ هَدَى ۝ ﴾ [٥٠-٥١].

وقال «الضحاك بن مزاحم» ت ١٠٥ هـ :

اعطى كل شيء صورته، وشكله الذي يطابق المنفعة المترتبة به المطابقة له ، كالميد للبطش، والرجل للخش، والثنان للنطع، والعين للنظر ، والأذن للسماع ٣.

ونحن إذا ما ثمننا النظر في كلام «الضحاك» مجده - مع إيجاره - يشير إلى كثير من الغرائز التي أودعها الله مخلوقاته، مثل :

غريزة الحب، وغريزة الدفاع عن النفس، ووظائف بعض الأعضاء.

١) انظر : تفسير دفع القدير للشوكاني ج ٢ ص ٣٦٣ ط القاهرة.

وقال «فتادة بن دعامة السدوسي» ت ١١٨ هـ:

«أعطي كل شيء صلاحه، وهذه لما يصلاحه»^(١)، فهذا الكلام وإن كان أوجز من كلام «الضحاك» إلا أنه أشار إلى الغرائز الآتية: غريزة النجدة، وغريزة الخوف، وهاتان الغريزان: هما أهم الغرائز الموجودة في صفات المخلوقات، بل تعلم مردّ بقية الغرائز إليهما.

وقال الفراء ت ٢٠٧ هـ:

«المعنى: خلق للرجل المرأة، ولكل ذكر ما يوافقه من الإناث»^(٢). ومن ينعم النظر في كلام «الفراء» يجد أنه يشير إلى غريزة واحدة وهي غريزة التسلل، وبعد أن وقفت على آقوال المفسرين، وفهمهم لمعنى هذه الآية الكريمة أرى أن هذا كلام سديد لا غضاضة عنده، إلا أنه يحتاج إلى نوع من الإسهاب، والإطباب، وبيان كل غريزة على حدة، والتتحدث عن وحقيقة كل عضو بغيره؛ كي يتجلّى من خلال ذلك عظمة الموجد، والمدع، وهو الله تعالى.

واعلم أيها المسلم أنه لن يوفق التذوق الإعجاز العلمي للقرآن الكريم إلا من رزقه الله تعالى حسناً مرهفاً، وذوقاً رفيعاً، وحساسية شفافة، يتوج ذلك إيماناً عميقاً بالله تعالى، بشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿فَإِنَّمَا الْمُزَمِّنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجْلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا نُذِكِّرُهُمْ أَذَاقُهُمْ زَادَتْهُمْ إِيمانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَوْمَئِنُونَ ﴾ الَّذِينَ يَقْسِمُونَ الصَّلَاةَ وَمَا رَزَقَهُمْ يَنْفِرُونَ ﴾ أُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا لَّهُمْ تَرَجَّعُتْ عَنْ رَبِّهِمْ وَمُغَافِرَةً وَرِزْقًا كَرِيمًا ﴾﴾

[الأمثل: ٤]

أما غلاظ الفلوب الذين حرموا مثل هذه الأحساس فإنهم لن يتأثروا بالحديث عن الإعجاز العثماني للقرآن الكريم، بل قد يعتبرون ذلك محض هراء، فهو لاءٌ

(١) انظر: تفسير معجم القدير للشوكني ج ٣ ص ٣٩٦ - ٣٩٧ المأمور.

(٢) انظر: تفسير معجم القدير للشوكني ج ٣ ص ٣٩٦ - ٣٩٧ المأمور.

محرومون؛ لأن قلوبهم أشد قسوة من الحجارة؛ لأن الحجارة منها ما يتغير فيخرج منه الماء، ومنها ما يهبط من خشبة الله.

ونصيحتي لهم لامتحارو معين أن يأخذوا أنفسهم ويروضوها شيئاً فشيئاً على التقرب من الملك الديان، وخير علاج لهم هو الإكثار من قراءة «القرآن الكريم» بقلب مخلص، مع محاولة التفكير في آياته؛ ليتفهموا بعض معانبه، فإنهم إن فعلوا ذلك بإخلاص ستلين قلوبهم بإذن الله تعالى، وتسلكهم خشبة الله، ويستحرز عليهم خوف الله تعالى، عندئذ سترق قلوبهم، ويزکو حسنهم، ويكونون من قال الله فيهم :

﴿وَنَفِرُوا مَا سَوَّا هُمْ ① فَأَتَاهُمْ نَجْرُونَهُ وَتَفَوَّا هُمْ ② فَدَلَّتْ لَهُمْ رُكَاعًا ③﴾ [النساء: ٤٦-٤٧].

- والله أعلم -

غرائز الإنسان، ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن،

في بداية حديث عن الغرائز يجدر بنا أن نتحدث أولاً عن «الغرائز» التي أودعها الله الإنسان، وذلك لأحد أمرين :

الأول : لأن المقصود بهذا البحث أولاً وأخيراً هو الإنسان.

الثاني : الاهتمام بشأن الإنسان؛ لأن الله فضله وكرمه على سائر المخلوقات، كما قال تعالى :

﴿وَلَقَدْ كُرِمْنَا بِنَا آفَمْ وَحَمْلَاهُمْ لِيَنْبِرْ وَالْجَرْ وَرَقَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَلَاهُمْ عَلَى كُلِّ مَنْ حَلَّتْنَا تَفْضِيلًا﴾ [الإسراء: ٧٠].

ويبدو لنا أن الغرائز التي أودعها الله في كل عالم من العوالم مهما تشعبت فإن مردها إلى أحد غرائز ثلاثة وهي :

١ - غريزة المحبة.

٢ - غريزة الخوف.

٣ - غريزة العاطفة.

وأنا هنا لا يمكنني التحدث عن كل غريزة بالتفصيل في سائر المخلوقات؛ لأن ذلك يستدعي وقتاً طويلاً، ولكن حسبي أن أشير إلى هذه الغرائز حسبما يضع لها المقام :

غريزة المحبة عند الإنسان ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن :

نقد أشار «القرآن الكريم» في غير موضع إلى غريزة «المحبة» في الإنسان، من ذلك قوله تعالى :

﴿فَذَنَنَ لِلنَّاسِ حُبُّ الشَّهَوَاتِ مِنَ النِّسَاءِ وَالْأَنْوَافِ وَالْقَنَافِذِ الْمُفَطَّرَةِ مِنَ الدَّهْنِ وَالْقَعْدَةِ وَالْعَيْلِ السُّوْمَةِ وَالْأَنْعَامِ وَالْعَرَبُ ذَلِكَ مَنَعَ الْعِيَادَةَ الْمُنْهَا وَاللَّهُ عَزِيزٌ حُسْنَ الْأَنْوَافِ﴾ [المران: ١٤].

لقد تضمنت هذه الآية الإشارة إلى غريزة المعنة في الإنسان، وثبتت أنه يحب في حياته الأصناف المتعددة الآتية:

أولاً، حبه للنساء، وحب النساء وتقسيمهن إلى فئتين.

القسم الأول: الحب المشرع بالطرق السليمة التي يتها لها الشرع الحنيف، وهو «النکاح الصحيح» الذي يحفظ على الإنسان سلنه وكرامته.

والقسم الثاني: الحب غير المشرع، وهذا هو الذي انحرف فيه الكثيرون من الذين يجرون وراء شهواتهم، وإتباع غرائزهم، فالإنسان السعيد هو الذي يوجه هذه الغريزة أعني: غريزة للجنة الوجهة الصحيحة، فالذين الإسلام حرم الزنا واللواء، وسائر الفواحش ما ظهر منها وما بطن، إنما حرمها لما فيها من أضرار بالغة: منها الصحية، والأخلاقية، والاجتماعية، وفي الوقت نفسه نجد آيات الزواج بالطرق الشرعية السليمة.

ثانياً، حبه لبنيته،

وذلك عاطفة طبيعية، فالإنسان يحب ولده وهو لا يدرى لماذا يحبه؟ لعله يجد فيه استدامة لحياته من بعده، يشير إلى هذا المعنى قول الله تعالى على لسان نبيه ذكره عليه:

﴿فَهُبْ لِي مِنْ الدُّنْكَ وَنِي ﴾ (١) توبُّي وَرُوتُّ مِنْ آلٍ يَقْرُبُ وَاجْلَهُ ربُّ رَضِيَّاً (٢)﴾ (أعراب: ٤٠-٥).

ولكن يتبين على الآباء أن لا تخرجهم عاطفة حبهم لأبنائهم عن حدود الشرع، فيبتغي عليهم أن يوجههم الوجهة الإسلامية التي تنفعهم في الدنيا والآخرة، كما قال تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَاكُمْ وَآهَلَّكُمْ نَارًا وَقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْجَنَّةُ عَلَيْهَا مَلَائِكَةٌ غَلَاظٌ شَدَادٌ لَا يَمْسِرُونَ اللَّهُ مَا أَمْرَهُمْ وَيَقْطَلُونَ مَا يُؤْمِرُونَ (٣)﴾ (الصافات: ٦).

ثالثاً، حبه للمال سواء كان ذهباً أو فضة،

وغا لا جدال فيه أن المال عصب الحياة، ولكن يجب أن يكون حب المال من طريق الكسب الحلال من بيع وشراء الخ.

أما إذا كان كسب المال بالطرق غير المشروعة فهذا ما نهى الله عنه، يشير إلى ذلك قوله تعالى:

﴿وَلَا تأكُلُوا أموالَكُمْ بِسْكُمْ بِالنَّاطِلِ وَتَدْلُوا بِهَا إِلَى الْحُكْمِ إِنَّكُمْ لَنَاكُلُوا فِيهَا مِنْ أُمُولِ النَّاسِ بِالْأَلْمَ وَأَنْتُمْ تَتَلَمَّوْنَ﴾ (الجسر: ١٨٨).

رابعاً: حبه لكل من الخيل، والابيل، والبغ، والغنم، والارض التي تصلح للزراعة، ونحوه إذا ما نظرنا إلى هذه الأصناف مجتمعة نجد فيها متاجع كثيرة للناس، كما أنها نوع من أنواع الزينة التي يميل إليها الإنسان بطبيعته، ويشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿وَالْأَنْعَامُ خَلَقْنَاكُمْ فِيهَا دَفَّةً وَمَنَاجِعَ وَمِنْهَا تَأكُلُونَ ﴿١﴾ وَلَكُمْ فِيهَا حِمَالٌ حِنْ تُرِيجُونَ وَحِنْ تَسْرِحُونَ ﴿٢﴾ وَتَعْمَلُ الْفَالِكُمْ إِذْ يَدْلِمُونَ تَكُونُوا بِالْحِلِيَّةِ إِلَّا يَشْقَى الْأَنْفُسُ إِذْ رِتَكُمْ فِرَّوْفَ رُحْيَمَ ﴿٣﴾ وَالْخَيْلُ وَالْبَيْلُ وَالْمَغَبَّلُ وَالْمَعْبَرُ لِتَرْكِبُوهَا وَزِينَةٌ وَيَخْلُقُ مَا لَا تَعْلَمُونَ ﴿٤﴾﴾ (النحل: ٤٨ - ٥٣).

تبين: لا يحبسن الإنسان أن غريزة الحجة شرٌ يغريه بعصيان ربِّه، كلَّا بل هي من أجل نعم الله على الإنسان، فما أوجد الله في الإنسان من حب للنساء والبنين، إلا ليحافظ على حياته وحياة أبنائه، ويحفظ النوع البشري، ولكن ينبع على الإنسان أن لا يسلكه ذلك الحب عن طاعة الله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آتَيْنَا لَكُمْ أَمْوَالَكُمْ وَلَا أُولَادَكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّاهِرُونَ﴾ (النطاف: ٢).

وما أوجد الله في الإنسان غريزة الحجة للمال إلا ليس على رزقه ورزق أولاده، بالكسب المشروع.

أما من عبد هواه وتحضُّن لغراطته ونفسيه الامارة بالسوء فإنه بلاشك سستكون
نوازه نكبة ووبالاً عليه، استمع معي إلى قول الله تعالى :
 ﴿فَلَمَّا مِنْ طَغَىٰ وَأَثْرَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَاٰ﴾ ^(٢٦) *لَيْسَ الْجَمِيعُ هُنَّ الْمَأْوَىٰ* ^(٢٧) *وَلَمَّا*
مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَتَبَرَّقَ النَّفْسُ عَنِ الْهُوَىٰ ^(٢٨) *لَيْسَ الْجَمِيعُ هُنَّ الْمَأْوَىٰ* ^(٢٩)﴾

[ثلاسمات: ٤١ - ٣٧]

- والله أعلم -

غريبة عاطفة الأمومة ودلالتها على الاعتزاز العلمي للقرآن، من أجل نعم الله على مخلوقاته أنه أقمع قلب الأم بالحب والحنان على ابنائها، وهداها إلى وظيفتها التي خلقها لها، ودفعها بهذا الحب الغريزي إلى تنفيذ ما أعد لها الله تعالى ولذلك فنحن نلحظ جميعاً مانقاشه «الأم» من الأحوال في سهل راحة ولدها وإسعاده، فهي تسهر لبنام، وتتعب لستريح.

ومن أبرز أنواع عاطفة الأمومة آننا نجد «الأم» ترضع ولدتها منذ أن يخرج إلى الحياة؛ حتى ينمو ويصبح في طور آخر، بحيث يستطيع الاستغناء عن لبن أمه بأنواع أخرى من مقومات الحياة.

يشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿وَالْأُولَادُاتُ يُرْضِعُنَّ أُولَادَهُنَّ حَوْلَنِينَ كَابِلَتِينَ لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُمْرِنَهُنَّا﴾

(الفرق: ٢٣٢)

ونحن إذاً نعمنا النظر في هذه الآية الكريمة نجد هنا تشير إلى نوع من الإعجاز العلمي للقرآن الكريم، حيث إن هذه الآية تتعرض لموضع من أدق وأخطر الموضوعات التي تعرضت للدراسة، والفحص في مختلف الأرجاء المتعددة، إلا وهو موضوع الرضاعة من الأم.

يقول الدكتور «الكبس كاريل»:

«إن يهيب بالآمهات أن يؤذبن ما خلعن له، فإن لبن الأم حق طبيعي للطفل، وقد أثبت الفحص الطبيعي أن عند الوفيات في الأطفال الذين يرضعون بطرق صناعية عشرة أضعاف عند الوفيات في الذين يرضعون رضاعة طبيعية من أمهاتهم».

ثم يقول: «إن الرضاعة الطبيعية حلاوة على أنها تقتل عدد من يموت من الأطفال، فإنها تجعل الطفل أقل مرضًا، كما أنها تمنح قدرة على الصبر وسکينة النفس، بينما تسبب الرضاعة الصناعية علاوة على أمراض الجهاز الهضمي، بروز

الفك العلوي، وتثنوه الأنف، وتقطّع قبوة الفم، مما يؤثر على نيت الأسنان، ويعرض الرضيع لنزول اللوزتين والبلعوم، والأذن، والغبوب الانفية، وقد ثبت أن تركيب لبن الأم يجذب حاجات أنسجة الطفل الأئمة في النمو، ويحتوى على مواد زلالية تشبه في تركيبها المواد الزلالية التي تكون جسم الطفل، وهذه المواد لا تؤدي إلى أي حالات مرضية تحدثها مثل هذه المواد الموجودة في لبن البقر مثلاً، لاختلاف تركيبها عن تركيب مواد الطفل، ومقدار هذه المواد وغيرها من الفوسفور، والجلبر الموجود في لبن الأم، وهو على التحقيق أدق ملامحة لاحتاجات الطفل من أي تلقيق صناعي ممكن، وثدى الأم يوفّق ترفيقاً دقيقاً بين خواص اللبن ومقداره، وبين حاجات الرضيع الدائمة التغيير»^(١)

- والله أعلم -

(١) انظر : كتاب الله والمعلم الحبيب عبد مرارق موقـل صـ ١٤٨ طـ بيـرـت ١٩٧٣ مـ.

نفس الإنسان وللاتها على الإعجاز العظيم لقرآن الكريمة:

قال الله تعالى:

﴿وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّمُوقِتِينَ ﴿١﴾ وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفَلَا يَبْصِرُونَ ﴿٢﴾ ﴾

[الذاريات: ٤١ - ٤٠]

هذه الآية الكريمة تلقت نظر بني الإنسان؛ ليتفكروا في أنفسهم؛ أي في هذه الخلفية البدئية التي ليست على مثال سابق؛ ليتدلوا بذلك على أن هذا النظام الدقيق المنقطع النظير لا بد أن يكون له موجد، وذلك المرجد هو الله تعالى الذي خلق السماوات والأرض وما بينهما.

وتعن إذا ما نظرنا إلى «القرآن الكريم» نجد حافلاً بالأيات القراءة التي تصر على الأطوار التي مر بها خلق الإنسان، من أول لحظة الحمل، حتى يخرج إلى الدنيا بشراً سوياً، بل حتى ينوره الله تعالى، فمن هذه الآيات قوله تعالى:

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا إِلَيْنَا مِنْ سُلَالَةِ مِنْ طِينٍ ﴿١﴾ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَةً فِي قَرَارٍ مَكِينٍ ﴿٢﴾ ثُمَّ خَلَقْنَا الْنُطْفَةَ عَلَقَةً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَةَ مُضْعَةً فَخَلَقْنَا الْمُضْعَةَ عَظَاماً فَكَوَّنَنَا الْعِظَامَ لِحَمَاماً ثُمَّ أَشْتَانَاهُ خَلْقاً آخَرَ فَبَدَرَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ ﴿٣﴾ ﴾

[المومن: ١٤ - ١٣]

وقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّ كُنْتُمْ فِي رَبِّ مَنْ الْبَعْثَ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ مِنْ عَلَقَةٍ ثُمَّ مِنْ مُضْعَةٍ مُخْلَقَةٍ وَغَيْرِ مُخْلَقَةٍ لَيَسِّرَنَا لَكُمْ وَنَفِّرُ فِي الْأَرْجَامِ مَا نَشَاءُ إِنَّ أَجْلَ مَسْمَىٰ ثُمَّ نَعْرِجُكُمْ طَهْلَلًا ثُمَّ لَيَلْعُوا أَشْدَكُمْ وَمِنْكُمْ مَنْ يَعْوَقُ وَمِنْكُمْ مَنْ يُرَدُّ إِلَى أَرْذَلِ الْعُمُرِ لِكِيلًا يَعْلَمُ مِنْ بَعْدِ عِلْمِ شَيْءٍ﴾

[الحج: ٥]

إلى غير ذلك من الآيات التي تبين أطوار خلق الإنسان.

ونحن هنا نريد أن نتحدث عن هذه الأطوار كل طور على حدة، فاقول وبالله التوفيق :

الطور الأول :

يمدحنا عنه القرآن، فيقول : **﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ﴾** [غافر: ٦٧].
ويقول : **﴿إِنَّا خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ﴾** [الإنسان: ٢].
ويقول : **﴿فَيَتَبَشَّرُ الْإِنْسَانُ بِمِمْ سُلْقَ﴾**  **﴿خُلِقَ مِنْ مَاءٍ دَافِقَ﴾** [قطار: ٩].
ويقول : **﴿خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَلْقَ﴾**  [العنكبوت: ٢].

هذه النصوص تبدو في ظاهرها متهادبة :

إذ بعضها ينص على أن الإنسان بدأ حلة من تراب، وبعضها ينص على أن بدء خلق الإنسان من ماء دافق أي من نطفة، والبعض الآخر يقرر أن الإنسان خلق من علقة، ولكن ياتكم النظر في هذه النصوص وغيرها يتبيّن أنه لا تعارض، ولا تعارض بينها، وبخاصة لأنها قول الله الحكم الخير.

وبين ذلك أننا إذا ما نظرنا إلى آية «آدم» **﴿ثَبَّتُهُمْ الَّذِي هُوَ أَصْلُ بَنِي إِنْسَانٍ، بَدْلِيلُ قَوْلِهِ تَعَالَى :**

﴿هُوَ أَئِنَّا النَّاسَ أَنْفَقُوا رِبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نُفُسٍّ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَتَثْبَتُهُمْ جَلَّ كَبِيرًا وَتَسَاءَ﴾ [النساء: ١١].

نجد أن «آدم» خلقه الله من تراب يدل على ذلك قوله تعالى :

﴿إِذَا قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَلَقْتُ بَرْزَانًا مِنْ طِينٍ﴾ [آل عمران: ٧١].

و هذا البشر هو «آدم» **﴿ثَبَّتُهُمْ﴾** ، ومن هنا يتبيّن أن المراد من قوله تعالى :

﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ تُرَابٍ﴾

أى: خلق أصلكم وهو «آدم» , ويجوز أن يكون معنى آخر، وهو أننا إذا ما نظرنا إلى ما نأكله، ونتغذى به سواء كان نباتاً أو حيواناً نجد النبات يخرج من الأرض، والحيوان يتغذى بالنبات، ثم يتمحول بعض ذلك الطعام إلى «نطفة».

والطور الثاني: «الخطفة»،

التي هي الماء الدافق الذي يخرج من بين صلب الرجل، وترايب المرأة، يشير إلى ذلك قول الله تعالى:

﴿فَلَمْ يُظْرِي إِلَيْنَا مِمْ خَلَقَ ﴾  يخرج من بين الصلب **وَالرَّأْبَ ﴿٧﴾** 

وقوله تعالى: **﴿إِنَّا خَلَقْنَا إِلَيْنَا مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشاجَ تَبَاهِي﴾** (الإنسان: ٢).

ومعنى «أمشاج»: اختلاط: أي الإنسان خلقه الله تعالى من ماء الرجل، المختلط بماء المرأة، وبين ذلك أن الإنسان خلقه الله من الحيوانات المنوية الموجودة في ماء الرجل وبويضة المرأة الموجودة في مائتها الذي يخرج من المبيض.

قال الأستاذ محمود أمين:

إن الماء الدافق الذي أشار إليه «القرآن الكريم» يتدفق من المرأة كما يتدفق من الرجل، فهما ماؤن دافقان من الزوجين، ولكنهما لا يلتقيان في الرحم كما يزكى الأطباء، بل يلتقين منها الحيوان المنوى فقط ببويضة، وهذا معنى قوله تعالى:

﴿إِنَّا خَلَقْنَا إِلَيْنَا مِنْ نُطْفَةٍ أَمْشاجَ﴾: أي اختلاط، فلقد احتلاط أحدهما بالآخر، واندمج فيه بدخول ونشوب الحيوان المنوى في البويضة فصار شيئاً واحداً هو النطفة كما وصفتها الله تعالى بقوله: **﴿فَلَمْ خَلَقْنَا النُّطْفَةَ عَلَقَةً﴾**^(١).

(١) انظر مجزءة القرآن لسمت سالم ص ١٦٤ - ١٦٥ م القاهرة.

التطور الثالث : المعلقة :

والعلقة في الأصل : هي دودة تسurg في الماء ، من خواصها أن تتصبّر دم الإنسان . والعلق الموجود في مني الرجل ما هو إلا « حيوان منوي » يسبح في السائل المنوي ، فإذا ما التقى الرجل بالمرأة سارع بعدهن : هذا العلق ليلاج في الرحم ، فإذا ما التفت علقة بيروضية المرأة التي هي صغيرة جدًا لا ترى إلا بالمجهر علقت بها ، أي دخلت فيها وتعلقت بها فأصبحت علقة ، ثم تتعلق بعد ذلك بجدار الرحم وتبدأ في امتصاص غذائها منه : لتنمو وتشكل^(١) .

من هذا يتبيّن أن المراد بالعلقة أحد أمرين :

الأول : ما بالنظفة من حيوانات متوية تسurg فيها حتى تتعلق بيروضية المرأة . والثاني : ما وقع بعد التلقيح من التدمير واحدة من الحيوانات المتوية بيروضية المرأة حتى أصبحت عالقة بجدار الرحم .

التطور الرابع : المضمة :

والمضمة : هي شيء يشبه قطعة صغيرة من اللحم المضوّع ، ولكتها في الواقع ليست لحمة ، إنما هي خلايا متعلقة بعضها .

قال الدكتور أحمد فاضل راتب :

ترتب هذه الخلايا إلى كرتين ، ويزداد حجمهما بالانقسام ، وعند الخلط بين هاتين الكرتين يوجد أول شيء يمكن أن يسمى جنينا وهو عبارة عن جسم مفلطح كثوري الشكل ، أو يشار إلى الشكل وسيسمى بالقرص الجنين ، وبعد عدة تغيرات في هذا القرص يبدو كأنه دودة ، ثم تكبر هذه الدودة حتى تصير في حجم المضمة ، هذا هو الجزء المخالن المشار إليه في قوله تعالى : « من مضمة مختلفة » أما المضمة غير المختلفة فهي الأجزاء الباقية من الكرتين خارج منطقة « القرص الجنين » وهي التي تكون « المشيمية » أي الخلاصن ^(٢) .

(١) انظر : مجلة الفرقان نصف سنوي من ١٦٧ ط القاهرة .

(٢) انظر : مجلة الفرقان نصف سنوي من ١٧٢، ١٧٣ ط القاهرة .

من هذا يتبيّن أن «المضفة المخلقة» هي الجينين، والمضفة «غير المخلقة» هي المشيمة، فلاجنين بلا مشيمة؛ لأنها هي التي تندى بالغذاء من دم أمها، وتدى كذلك بالحرارة اللازمة لها، ويكلّ ما يحفظ حياته، وهي تلازم الجينين في الرحم وتتموّعه حتى تخرج بعده إلى الدنيا فتبارك الله أحسن الخالقين.

وما أروع ما قال أحد العلماء في العلقة!

قال : إن هذه الخلية الواحدة «العلقة» الملقحة التي لا قوام لها، ولا عقل ولا إرادة، تبدأ في الحال بمجرد استقرارها في الرحم في عملية بحث عن الغذا، حيث تزودها «اليد الحافظة» بخاصية أكالة تحول بها جدار الرحم حولها بركة من الدم السائل المعد للغذا، وبمجرد اطمئنانها على غذائها تبدأ في عملية جديدة، عملية انقسام مستمرة تنشأ عنها خلايا ، وتعرف هذه الخلية النازجة التي لا قوام لها، ولا عقل، ولا إرادة، ولا القدرة تعرف ماذا هي فاعلة؟ ، وماذا هي تزيد؟ ، حيث تزودها «اليد الحافظة» بالهدي ، والمعরفة ، والقدرة التي تعرف بها وظيفتها، إنها مكلفة أن تخصص كل مجموعة من هذه الخلايا لبناء ركن من أركان هذه العمارة الهائلة ، عمارة جسم الإنسان ، وهذه المجموعة تتطلّق لتنشّ ، الجهاز العصبي ، وهذه المجموعة تتطلّق لتنشّ الهيكل العظمي ، وهذه المجموعة تتطلّق لتنشّ الجهاز العصلي ، إلى آخر هذه الأركان الأساسية في العمارة الإنسانية.

ولكن العمل ليس يمثل هذه البساطة ، إن هناك تخصيصاً أدق ، فكل عظم من العظام ، وكل عضلة من العضلات ، وكل عصب من الأعصاب لا يشبه الآخر؛ لأن العمارة دقيقة الصنع ، عجيبة التكوين ، متنوعة الوظائف ، ومن ثم تتعلق كل مجموعة من الخلايا المتطلقة لبناء ركن من العمارة أن تتفرق إلى طوائف متخصصة ، تقوم كل طائفة منها ب النوع معين من العمل في الركن المخصص لها من العمارة الكبيرة ، إن كل خلية صغيرة تتطلّق وهي تعرف طريقها ، تعرف أين هي ذاهبة؟ ، وماذا هو مطلوب منها؟ ، ولا تخطئ ، واحدة منها طريقتها في هذه المناهة الهائلة ،

فالمخلوقات المكلفة أن تصنع «العين» تعرف أن «العين» يتبع أن تكون في الوجه، ولا يجوز أبداً أن تكون في البطن أو القدم، أو الفم.

فهي بذاتها حين تطلق لا تنبع إلا للمكان المخصوص «العين» في هذا الجهاز الإنساني المعد.

فمن ياترى قال لها: إن هذا الجهاز يحتاج إلى «عين» في هذا المكان دون سواه؟ إنه الله الحافظ الأعلى الذي يرعاها ويرجعها، وينديها إلى طريقها في الشاهدة التي لا مادي فيها إلا الله.

إنه الله الذي علّمها ما يعجز الإنسان عن تصميمه لو وكل إليه تصميم عين أو جزء من عين ^(١) أهـ.

التطور الخامس: «المفاصم لهم التعلم»، (الخ).

كما قال تعالى :

﴿فَخَلَقَنَا العَلْقَةَ مُضْعَفَةً فَعَلِقَتِ الْمُضْعَفَةُ عَظِيمًا فَكَوَّنَا الْعَيْنَ لِنَحْنُ لَمْ أَشْأَدْنَا خَلْقَ آخْرِ قَبْرَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ﴾ (الإسراء: ١٤).

قال الدكتور «أمين رضا» الأخصائي في جراحة العظام :

«لقد ثبت في علم الأحياء أن العظام تنشأ بعد تطور المضمة مباشرة، فإن أول شيء يظهر في القرص الجنيني هو «الحلbil الأول»؛ أي هذا العمود «الفكري»، ثم تنشأ عظام الجنين، فلا يلتفت أن تنشأ حولها «الغضلات» واللحم، وتظهر أجزاء الجسم الجنيني شيئاً فشيئاً، حتى يصير خلقاً آخر قبارك الله أحسن الخالقين» أهـ ^(٢).

هذه الحقائق العلمية التي لم تعرفها البشرية إلا بعد نزول «القرآن الكريم»، كيف أخبر عنها الرسول، النبي الأمي في «القرآن الكريم»؟

(١) مطر مصطفى: «الفرق بين تسميت مدقق من مدقق من» ط القاهرة.

(٢) النظر : مسيرة القرآن لمعتم مدقق من ١٩٩ ط القاهرة.

هل كان يشرح بطون الخوامل؟

وهل كان يفحص هذه التطورات الدقيقة التي لا ترى إلا بالمجهر؟

وكيف يرى كل هذه الأسرار التي لا تتم إلا في الظلام؟

إنه «القرآن الكريم» الذي عرف النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عن طريقه هذه الأسرار الدقيقة؛ كي يتبين للعالم أجمع أن نبينا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نبياً ورسولاً، وأن «القرآن الكريم» هو المعجزة الخالدة، حتى يرت الله الأرض ومن عليها.

وصدق الله حيث قال:

﴿فَيَخْلُقُكُمْ فِي بُطُونِ أُمَّهَا كُمْ حَلْقًا مِّنْ بَعْدِ خَلْقِكُمْ فِي طَلَامَاتٍ ثَلَاثٍ﴾ (فاطر: ١٦).

لقد توصل العلماء إلى أن «الجنين» وهو في بطون أمه يكون معاشرًا بثلاثة أغشية صماء لا ينفذ منها الماء، ولا الضوء، ولا الحرارة.

وهذه الأغشية الثلاث أطلق علىها العلماء اسم «المبارية»، و«الأمنيونية»، و«الخوربوبنية»^(١).

وصدق الله حيث يقول مرشدًا وموجها للنظر في صحته الدقيقة؛ كي يستدل بها على وجوداته تعالى: ﴿وَلِيَأْنْهِيَكُمْ أَفَلَا تَتَبَرَّرُونَ﴾ (النور: ٢١).

- والله أعلم -

(١) نظر: الله وعلم الحديث من ١١٢ بيروت ١٩٧٢م.

غريبة النوم ولاتتها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم :

قال الله تعالى : ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ مَا تَمَكُّمْ بِالظُّلُمَاتِ وَالنُّهَارِ وَابْتِغَاوُكُمْ مِنْ فَحْشَةِ إِذَا فِي ذَلِكَ لَأْيَاتٍ لَقُومٌ يَسْمَعُونَ ﴾ (١٢٣) [طرفة: ١٢٣].

ومن أجل نعم الله تعالى على بنى الإنسان «النوم» الذي جعله الله راحة لبدنه ، وعقله ، وسمعه ، وبصره ، وأعصابه .

فبالنوم يسترجع الإنسان قواه البدنية فيصفو عقله ، وتهدأ أعصابه ، وتتجدد خلايا بدنـه .

فالنوم آية من آيات الله سبحانه وتعاليـ، وهو ضرورة للحياة ، ونسمة من نعم الله ولقد أثبتت الطب أن «النوم» ناشئ عن تغيرات كيميائية تحدث من الحركة في الأنسجة البدنية ، فإذا ما استمرت هذه التغيرات ومنع الإنسان من النوم فهـا أدت إلى الموت (١) . إن النوم يعيد هذه التغيرات الكيميائية إلى ما كانت عليه قبل الحركة ، إذ بالنوم يسترد الإنسان ما يذله من قوى ، وما فقده من بدنـه ، في سبيل العمل والسعـ، فما النوم إلا وسيلة تعيد إلى الجسم شاطـه وقوته ، كما يعيد إلى العقل صفاء وقدرـه . فكلـ حـنـ لا يتحمل الاستمرار في العمل بلا راحـة ، بل لا بدـهـ أن يـكـفـ عن العمل فترة زـمنـية ، يـنـامـ فيها حتى يستطـعـ أن يـبـعاـ ويـفـكـرـ .

لقد فـرـ عـلـمـاءـ النـبـاتـ آنـهـمـ بـدـرـاسـةـ الـأـرـهـارـ ،ـ وـالتـطـورـاتـ التـىـ تـشـملـهاـ فـىـ كـلـ وقتـ اـتـضـعـ لـهـمـ آنـ النـبـاتـ يـنـامـ كـمـاـ يـنـامـ كـلـ كـائـنـ حـىـ ،ـ وـانـ مـاـشـدـ النـومـ نـظـهـرـ وـاضـحـةـ جـلـيـةـ فـىـ الـأـرـهـارـ (٢) .

اليسـ فـىـ مـنـافـعـ النـومـ دـلـلـةـ وـاضـحـةـ عـلـىـ الإـعـجازـ الـعـلـمـيـ لـلـقـرـآنـ الـكـرـيمـ؟ـ وـصـدـقـ اللـهـ حـيـثـ قـالـ :ـ ﴿ وَمِنْ آيَاتِهِ مَا تَمَكُّمْ بِالظُّلُمَاتِ وَالنُّهَارِ وَابْتِغَاوُكُمْ مِنْ فَحْشَةِ إِذَا فـيـ ذـلـكـ لـأـيـاتـ لـقـومـ يـسـمـعـونـ ﴾ [طرفة: ١٢٣] .

- والله أعلم -

(١) نظر : مـسـيـرـةـ الـقـرـآنـ لـتـعـثـتـ مـدـيـلـ مـدـيـلـ مـدـيـلـ طـ القـاهـرـةـ .

(٢) نظر : اللـهـ وـالـعـلـمـ الـحـدـيـثـ مـدـيـلـ مـدـيـلـ طـ بـيـرـوـتـ ١٩٧٣ـ مـ .

الماء ودلائله على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم :

قال الله تعالى : ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيْرٌ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ بِهِ﴾ [الأيات، ٢٠].

وقال تعالى : ﴿وَأَنْزَلْنَا مِنَ السَّمَاءِ ماءً طَهُوراً ﴿١٦﴾ لَعَيْنِيهِ بِهِ بَلَةٌ مِنْهَا وَتَسْقِيَهُ مَنَا خَلَقْنَا أَنْعَامًا وَأَنْاسِيْكَثِيرًا ﴿١٧﴾ وَلَقَدْ صَرَفْنَا عَنْهُمْ لِبَدْكُرُوا فَأَنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ إِلَّا كَثُرُوا ﴿١٨﴾﴾ [القرآن : ١٦ - ٢٠].

هذه الآيات بعض آيات القرآن التي تدل على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم.
فالله - سبحانه وتعالى - أخبر بأن الماء سبب لاستمرار الحياة، كما أن الحياة لا توجد في شيء إلا إذا كان فيه نسبة معينة من الماء، فلا يمكن أن توجد الحياة في شيء جاف لا يصل إليه الماء.

إن هذا الدم وهو سائل مائي يحمل الغذاء إلى جميع أنسجة الجسم.

إن جميع العمليات الحيوية التي تتم في جسم الإنسان من إحساس، وتفكير، وانقباض في المضلات، وحركة في المفاصل، وسمع وبصر، وغير ذلك لا تتم تناصيلها إلا بسبب الماء، لذلك فإن أغلبية جسم الإنسان الماء، إذن فالماء أصل الحياة، وسبب الحياة.

والماء هو الذي يحافظ على الحياة في كل كائن حتى من إنسان، وحيوان، ونبات الخ.

وصدق الله حيث قال : ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيْرٌ﴾

- والله أعلم -

عسل النحل دلالة على الاعجاز العلمي لقرآن الكريم.

قال الله تعالى : **هُنَّمُ كُلُّ الشَّرْبَاتِ فَأَسْكِنِي سَلَّ دِكَّ ذَلِلًا يَخْرُجُ مِنْ بَطْوَنِهَا شَرَابٌ مُخْتَلِفٌ الْوَانَةِ فِيهِ شَفَاءٌ لِلنَّاسِ إِنَّهُ فِي ذَلِلَكَ لَا يَدِي لَهُو بِغَرْوٍ يَغْكُرُونَهُ**

(الحل: ٦٩)

في هذه الآية الكريمة دلالة واضحة على «الاعجاز العلمي لقرآن الكريم»، حيث أخبر الله تعالى بـ«النحل» يخرج من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس، وقد عزم الله الشفاء ليشمل شفاء جميع الأمراض.

والعالم لم يتبه إلى هذه الآية العلمية إلا في السين الأخيرة من القرن الحالي، حيث بدأت الأخبار تتوافر من مختلف أنحاء العلم على ما في عسل النحل من أعاجيب العطب الوقائي، والعلاجى.

فالعسل هو العذاء الرحيم المعمم طبيعياً، مثل حليب الأم.

قال الدكتور فرايس :

إن عسل النحل يعتبر أحسن علاج للجرح والحرق؛ لأنه مظهر ومصاد للفساد والعقربة، ويستعمل عسل النحل ضد مرض السعال، والتزلات الشبيهة، والتهاب المعدة والكلى، اهـ^(١).

وقد وضح أحد العلماء الباحثين بعض أنواع مختلفة من الجراثيم في بيته من العسل فوجد أنها ماتت في مدد اختلفت بين بضع ساعات، وبضعة أيام، وعلى ذلك يكون عسل النحل فاتلاً للجراثيم.

وعسل النحل يتركب من عناصر مفيدة للجسم منها ماء ١٧٪، سكر ٢٤٪، بروتين ٣٪، حديد، بوتاسيوم، صوديوم، كبريت، زلال، مواد عطرية إلخ^(٢).

(١) انظر: مصيغة القرآن نسمت مدقق من ٨٥ ط القاهرة.

(٢) انظر: مصيغة القرآن نسمت مدقق من ٨٥ ط القاهرة.

فنظرة واحدة إلى هذا التركيب تكفي لشرف أهمية العمل العظيم ، وفوائده بلسم الإنسان .

يقول الدكتور عبد العزيز إسماعيل^(١) :

«إن عمل النحل هو سلاح الطبيب في أغلب الأمراض ، واستعماله في إزدياد مستمر ينتمي الطب ، فهو يعطي بالفم ، وبالحقن الشرجية ، وتحت الجلد ، وفي الوريد ، ويعطي بصفته مقoria ومقديا ، ضد التسمم الناشئ من مواد خارجية مثل : الزرنيخ ، والرثيق ، وكذلك ضد التسمم الناشئ من أمراض أعضاء في الجسم مثل : التسمم البولي الناتج من أمراض الكبد ، والمعدة ، والأمعاء ، وفي الحميات ، والخصبة ، والالتهاب الرئوي ، والسعالي ، وفي حالات الذبحة الصدرية ، وبصفة خاصة في الارتفاعات العالية الناشئة من التهاب الكلى الحاد ، وفي احتقان المخ ، والأورام الخبيثة» اهـ^(١) .

وما روى الصحف بتاريخ ١٠ فبراير سنة ١٩٥٦ أنه توجد امرأة نمساوية ، تقيم بالدنى تدعى «مسر أربين» تداوى المرضى الذين يشون الأطباء من وجود علاج لهم بقرص النحل ، اهـ .

ولا يزال العلماء في شتى أنحاء العالم يجرون تجاربهم على خواص عمل النحل وفوائده المتعددة .

بل إن منهم من ألف أبحاثا علمية خاصة بفوائد عمل النحل ، فهل بعد ذلك دليل على أن «القرآن من عند الله» حيث قال :

«يخرج من يطونها شراب مختلف اللوان في شفاء الناس» !! .

- والله أعلم -

(١) انظر: مسيرة القرآن لسمعت صدق من ١٥٢ ط الدامر.



الخاتمة :

تم بعون الله تعالى وحسن توفيقه تأليف هذا الكتاب :

رواية البيان في إعجاز القرآن

وذلك بالمدية الموردة آناء قيامي بالتدريس بالجامعة الإسلامية بالمدية الموردة.

وقد أردت طبيعة الكتاب أن يكون في فصلين يسبقهما تمهيد، وتقتربهما
خاتمة مع وضع فهرس تمهيلي لموضوعات الكتاب.

اسأل الله العلي القدير ذا الجلال والإكرام أن يجعله في صالحات أعمالى
يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من آتى الله بقلب سليم.

وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

﴿ وَمَا تُرْفِقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أَبِيبُ ﴾

المؤلف

أ/ محمد محمد محمد سالم محسن

نفر الله له ولولاه وحسناته وصلاته

المدينة المنورة للثانية لدور رمضان ١٤٠١ـ

كتاب بروتوكول ١٩٩٥م

أهم المراجع

- الإنقان في علوم القرآن للسيوطى ط القاهرة
- الإعجاز العلنى للقرآن د / محمد الغزاوى ط الشعب
- إعجاز القرآن لأبن بكر الباقلاس ط بهامش الإنقان للسيوطى ط القاهرة
- إعجاز القرآن لعبد الكريم الخطيب ط القاهرة
- إعجاز القرآن للرافعى ط القاهرة
- الأعلام للزركلى ط بيروت
- إناء الرواة للقططنى ط القاهرة
- بقة الوعاة للسيوطى ط القاهرة
- بيان إعجاز القرآن للخطيب ط القاهرة
- تفسير التوكانى ط القاهرة
- تاريخ بغداد للخطيب البغدادى ط القاهرة
- خزانة الأدب للخطيب البغدادى ط القاهرة
- دلائل الإعجاز لعبد القاهر الجرجانى ط القاهرة
- النها للناصري عياض ط القاهرة
- كتف الظنوں لخاجی خلیفة ط لبنان
- الله والعلم الحديث لعبد الرزاق نوبل ط لبنان
- مرأة لبنان للرافعى ط بيروت
- معجم الأدباء للبغدادى ط بيروت
- معجم المؤلفين لسر كحالة ط القاهرة
- معجم المطبوعات العربية والمصرية لسر كيس ط القاهرة
- مفتاح السعادة لزاده ط القاهرة
- المفنى للناصري عبد الجبار ط القاهرة
- المثل والنحل للشهرستاني ط القاهرة
- نظارات في القرآن لمحمد الغزالى ط القاهرة
- ترجمة الآيا، لابن الأثيرى ط القاهرة
- النبأ المظيم د / محمد دراز ط القاهرة
- وفيات الأنبياء لابن حنكلان ط القاهرة

نبذة عن حياة المؤلف

المؤلف

- ولد سنة ١٩٢٩ ميلادية.
- حفظ القرآن الكريم، وجواده في بداية حياته.
- التحق بالازهر الشريف بالقاهرة، ودرس: العلوم الشرعية، والإسلامية، والمعربة، والقراءات القرآنية المتواترة: السبع والشتر، وتعلم المتصولة بالقرآن الكريم مثل: رسم القرآن، وضبط القرآن، وحذف آيات القرآن.
- حصل على التخصص في القراءات، وعلوم القرآن، والليسانس في الدراسات الإسلامية والعربية، والماجستير في الآداب العربية، والدكتوراه في الآداب العربية.
- الشاعر العلمي الفعلى.
- أولاً: عين مدرساً بالازهر عام ١٩٥٢م، وقام بتدريس: تجويد القرآن الكريم، القراءات القرآنية، ونوجيهها، الفقه الإسلامي: العبادات، تاريخ التشريع الإسلامي، تفسير القرآن الكريم، علوم القرآن الكريم، طبقات المفسرين، ومناجتهم، النحو العربي، تصريف الأسماء والأفعال، البلاغة العربية.
- لسانياً: عين عضواً بلجنة تصحيف المصاحف بالازهر سنة ١٩٥٦م.
- ثالثاً: عين عضواً ضمن اللجنة العلمية التي تشرف على تسجيل القرآن الكريم بالإذاعة المصرية سنة ١٩٦٥م.
- رابعاً: نافذ وأشرف على العديد من الرسائل العلمية في الماجستير، والدكتوراه.
- خامساً: شارك في ترقية عدد من الأساتذة إلى أستاذ مساعد، وأستاذ.
- سادساً: له أحاديث دينية بالإذاعة السودانية تزيد على مائة حديث.
- سابعاً: له أحاديث دينية أسبوعية بإذاعة القرآن الكريم بالمملكة العربية السعودية تزيد عن ألف حدب.
- ثامنة: انتدب للتدريس بالسودان بجامعتي الخرطوم والجامعة الإسلامية بام درمان، وبالملكة العربية السعودية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض وأباها، والجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة.

الإنتاج العلمي

بعون من الله تعالى صنف ما يقرب من ثمانين كتاباً في جوانب متعددة:

١ - القراءات والتجريد.

٢ - التفسير وعمره القرآن.

٣ - الفقه الإسلامي وانعكاساته.

٤ - العادات.

٥ - الإسلاميات والفتاوی.

٦ - السيرة.

٧ - النحو والصرف.

٨ - التغريبات.

٩ - الترجمات والمنشورات.

١٠ - الدعوة.

١١ - الترجم.

مذهبته الفقهى : الشافعى .

عقيداته : أهل السنة والجماعة .

منهجه في الحياة : كان منهجه في الحياة للتمسك بالكتاب والسنة ما استطاع لذلك سبيلاً .

توفيق : يوم السبت الموافق: الحادى عشر من صفر ١٤٢٢هـ - الخامس من مايو ٢٠٠١م .

دعاوه : اللهم إنى أسألك رضاك ولjenة وأغورك بك من سخطك والنار.

وصل اللهم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ...



شيوخ المؤلف

حفظ المزدلف القرآن، وجروده، وتنقى علوم القرآن، والقراءات، والعلوم الشرعية والمعربة، عن خبرة علماء عصره.

وهم:

- حفظ القرآن الكريم على الشيخ: محمد السيد هزب.
- حود القرآن ملکر على كل من الشيخ: محمد محمود، والشيخ محمود يکر.
- أخذ القراءات علمياً عن كلاً من الشيخ عبد الفتاح القاضي، والشيخ محمود دعبیس.
- أخذ القراءات عملياً وتطبيقياً عن الشيخ: عامر السيد عثمان.
- أخذ رسم القرآن وضبطه عن الشيخ: أحمد أبو زيد حار.
- أخذ عدد آيات القرآن عن الشيخ: محمود دعبیس.
- أخذ توجيه القراءات عن الشيخ: محمود دعبیس.
- أخذ النحو الإسلامي عن كل من الشيخ أحمد عبد الرحمن والشيخ محمود عبدالدايم.
- أخذ أصول الفقه عن الشيخ: مس سليمان.
- أخذ التوحيد عن الشيخ: عبد العزيز عبید.
- أخذ انتقى عن الشيخ: صالح محمد شرف.
- أخذ تاريخ التشريع الإسلامي عن الشيخ: ابن عبادة.
- أخذ التفسير عن كل من الشيخ حميس محمد هيبة، والشيخ كامل محمد حسن.
- أخذ أحدث وعلوم عن الشيخ: محمود عبد الغفار.
- أخذ دراسة الكتب الإسلامية عن الشيخ: محمد الغزالى.
- أخذ النحو والصرف عن كلاً من الشيخ حميس محمد هيبة، والشيخ محمود جبلص، والشيخ محمود مکارى.
- أخذ علوم البلاغة عن كلاً من الشيخ محمود دعبیس، والشيخ محمد بعیری.
- أخذ فقه اللغة عن الدكتور حسن ظاظاً.
- أخذ أصول اللغة عن الدكتور حسن السيد عون.
- أخذ مناهج البحث العلمي عن الدكتور عبدالمجيد عابدين.
- أشرف عليه في رسالة الماجستير للدكتور أحمد مکي الانصاري.
- أشرف عليه في رسالة الدكتوراة للدكتور عبد الهادي عابدين، أكرم الله.



مصنفات المؤلف

القراءات والتوجيهات

- ١ - إرشاد الطالبين إلى خطط الكتاب المبين.
- ٢ - الإرشادات الجليلة في القراءات السبع من طريق الشاطبية « ثلاثة أجزاء ».
- ٣ - الإلقاء عبد زاده الدرة على الشاطبية « جزمان ».
- ٤ - التذكرة في القراءات الثلاث وترجمتها من طريق الدرة « جزمان ».
- ٥ - التعليق على كتاب النشر في القراءات العشر.
- ٦ - التوضيحات الجليلة - شرح المنظومة السخاوية.
- ٧ - التوضيحات الجليلة في القراءات السبع وترجمتها من طريق الشاطبية.
- ٨ - الرائد في تجويد القرآن « ثلاثة أجزاء ».
- ٩ - الرسالة البهية في قراءة أبي عمر الدورى.
- ١٠ - الفتح الريانى في علاقة القراءات بالرسم العثماني.
- ١١ - القراءات وأثرها في علوم العربية « جزمان ».
- ١٢ - القول السادس في الدفاع عن قراءات القرآن المعجد في ضوء الكتاب والسنة.
- ١٣ - الكامل في القراءات العشر المتوترة من طريق الشاطبية والدرة.
- ١٤ - المبسوط في القراءات الشاذة « جزمان ».
- ١٥ - المختفى في تحرير فراة أبي عمر الدورى.
- ١٦ - المختار - شرح الشاطبية في القراءات السبع مع ترجمة القراءات.
- ١٧ - المستبر في تشريح القراءات من حيث اللغة، والإعراب، والتفسير « ثلاثة أجزاء ».
- ١٨ - المصباح في القراءات السبع وترجمتها من طريق الشاطبية.
- ١٩ - المقضى في ترجمة القراءات العشر المتوترة « ثلاثة أجزاء ».
- ٢٠ - المهاوب في القراءات العشر وترجمتها من طريق طيبة النشر « جزمان ».
- ٢١ - النجوم الزاهرة في القراءات العشر المتوترة وترجمتها من طريق الشاطبية والدرة.
- ٢٢ - الهدى - شرح طيبة النشر في القراءات العشر والكتف عن حلل القراءات وترجمتها « ثلاثة أجزاء ».
- ٢٣ - تحقيق شرح الطيبة لدوابين الناظم.
- ٢٤ - تهذيب إنجاف نصالة البشر في القراءات الأربع عشر.
- ٢٥ - شرح التحفة الجزئية لبيان الأحكام التوجيهية.
- ٢٦ - شرح المنظومة السخاوية في متشابهات القراءات القرآنية.
- ٢٧ - شرح طيبة النشر في القراءات العشر.
- ٢٨ - علاقة القراءات بالرسم العثماني (سلسلة أحاديث).
- ٢٩ - في رحاب القراءات.
- ٣٠ - مرشد المريد إلى علم التجويد.

التفسير وعلوم القرآن :

- ١- الهادى إلى تفسير غريب القرآن.
- ٢- إعجاز القرآن.
- ٣- إعجاز ببلغة القرآن.
- ٤- أعلام حفاظ القرآن الكريم (سلسلة أحاديث).
- ٥- البرهان في إعجاز ببلاغة القرآن.
- ٦- الروايات الصحيحة في أسباب التزول والناسخ والمنسوخ.
- ٧- الكشف عن أسرار فرتيب القرآن.
- ٨- اللؤلؤ المنثور في تفسير القرآن بالتأثر «ستة أجزاء».
- ٩- تاريخ القرآن.
- ١٠- روايَّات البَيَان في إعجاز القرآن.
- ١١- طبقات الفرسين ومناهجهم.
- ١٢- فتح الرحمن الرحيم في تفسير القرآن الكريم (أربعة عشر جزءاً).
- ١٣- فتح الملك المثان في علوم القرآن «ثلاثة أجزاء».
- ١٤- فتح الرحمن في أسباب تزول القرآن.
- ١٥- فصل قرآن بعض آيات وسور من القرآن مزيجاً بسنة النبي ﷺ.
- ١٦- في رحاب القرآن (سلسلة أحاديث).
- ١٧- في رياض القرآن (جزمان).
- ١٨- معجم حفاظ القرآن الكريم غير التاريخي «جزمان».
- ١٩- معجم علوم القرآن «ثلاثة أجزاء».

فقه وعبادات :

- ١- أثر العبادات في تربية المسلم.
- ٢- أحكام الطهارة والصلة في ضوء الكتاب والسنّة «جزمان».
- ٣- الإرشادات إلى أعمال الطاعات.
- ٤- الترغيب في الأعمال المشروعة في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٥- الحجج والمعمر وأثرها في تربية المسلم وأحكام قصر الصلة وجعلها في السفر.
- ٦- المحدود في الإسلام في ضوء الكتاب والسنّة والكشف عن حكمة التشريع الإسلامي من إقامتها.
- ٧- الصلة في ضوء الكتاب والسنّة وأثرها في تربية المسلم.
- ٨- الصيام أحكامه وأدابه وفضائله وأثره في تربية المسلم.
- ٩- العبادات تربى المسلمين والسلمات على تعاليم الإسلام.
- ١٠- العبادات وأثرها في تربية المسلم في ضوء الكتاب والسنّة.
- ١١- الفضائل من الأعمال التي تقرب من الله تعالى.
- ١٢- المحرمات في ضوء الكتاب والسنّة.
- ١٣- تأملات في أثر العبادات، وأعمال الطاعات في تربية المسلمين والسلمات.

معاملات :

- ١ - الأسرة السعيدة في ضوء تعاليم الإسلام.
- ٢ - الحق أحق أن يتبع.
- ٣ - حقوق الإنسان في الإسلام.
- ٤ - حقوق الإنسان (سلسلة آحاديث).
- ٥ - حكمة التشريع الإسلامي.
- ٦ - نظام الأسرة في الإسلام.

ترجمـ :

- ١ - أبو عبد القاسم بن ملام، حياته وأثاره، (اللغوية).
- ٢ - أبو بكر محمد بن القاسم الأنصاري، حياته وأثاره.
- ٣ - تراجم بعض علماء القراءات.

إسلاميات وفتاوـ :

- ١ - أنت تسأل والإسلام يجيب.
- ٢ - الشفاعة الإسلامية في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٣ - السراج المثير في الشفاعة الإسلامية (جزمان).
- ٤ - الفضائل في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٥ - فن وحاب الإسلام.

سـيرة :

- ١ - الأنوار الباطحة على دلائل نبوة سيدنا محمد ﷺ، وأخلاقه الكريمة الفاضلة في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٢ - المحسائق المحمدية والمعجزات النبوية في ضوء الكتاب والسنّة.

نحو وصرف :

- ١ - التحرير المبسوط.
- ٢ - تصريف الأنفعال والأفعال، (في ضوء، أساليب القرآن).
- ٣ - توضيح النحو.
- ٤ - معجم قواعد التحرير، ومحرف المعانى.

اللقويات :

- ١ - أحكام الوقف والوصول في العربية.
- ٢ - الكشف عن أحكام الوقف والوصول في العربية.
- ٣ - المقتبس من اللهجات العربية والقرآنية ثلاثة أجزاء.

الفيبيات وال منتشرات :

- ١ - حديث الأربع في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٢ - الأدبعة المأثورة عن الإمام الشيرازي.
- ٣ - التبصرة في أحوال القبور والمار الأخرى.
- ٤ - الدعاء المسجّاب في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٥ - موضعيات إسلامية في ضوء الكتاب والسنّة «جزمان».

الدحصوة :

- ١ - أحاديث دينية ولقائية في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٢ - البرغيب والتحذير في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٣ - الدعوة إلى وجوب التسليم بتعاليم الإسلام.
- ٤ - ديوان خطب الجمعة وفقاً لتعاليم الإسلام.
- ٥ - سبيل الرشاد في ضوء الكتاب والسنّة.
- ٦ - قرآن رحاب السنّة المظيرة، سراج لكل واعظ، ومرشد وخطيب.
- ٧ - منهاج الأرباء في الدعوة إلى الله.
- ٨ - رسايا ومواضيع في ضوء الكتاب والسنّة.

التحقیق والتصویح :

- ١ - منهاج السنّة التربوية لأبن تبيه (تحقيق) «تسلية أجزاء».
- ٢ - نور الأبرار في مناقب أكل بيت النبي المختار (تصویح).

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٧	المقدمة
٩	منهج الكتاب
١١	التمهيد
١٢	أ - تعريف المعجزة
١٣	ب - هل المعجزة لازمة لكل رسول ؟
١٤	ج - أنواع المعجزة
١٥	د - لماذا تتعدد المعجزات وتختلف ؟
١٥	د - هل معجزات نبينا « محمد » ممتدة ؟
١٥	و - ما أعظم معجزات نبينا « محمد » ؟
١٦	ز - ما القدر المعجز من القرآن الكريم ؟
١٧	ح - نقى الشعر عن النبي ﷺ والقرآن الكريم
	الفصل الأول
	آراء العلماء حول إعجاز القرآن
٢٤	* أبو حيان التوحيدي ت ٣٨٠ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٢٥	* الخطابي ت ٣٨٨ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٢٩	* الباقلي ت ٤٠٣ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٣٣	* القاضي عبد الجبار ت ٤١٥ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٣٥	* عبد القاهر الجرجاني ت ٤٧١ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٣٧	* الراغب الأصفهاني ت ٥٠٢ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٤٠	* ابن عطية ت ٥٤٢ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٤١	* القاضي عياض ت ٥٤٤ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٤٤	* المراكشي ت ٧٢١ هـ ورأيه في إعجاز القرآن الكريم
٤٥	* الرافعى ت ١٣٥٦ هـ ورأيه في إعجاز القرآن
٤٨	*** الرأى الذى رأيته فى إعجاز القرآن الكريم
٥٠	*** القول بالإعجاز بالصرفه والرد عليه
٥٠	* العلماء الذين قالوا أيضًا بالإعجاز بالصرفه
٥١	* ما الردود التي ردت بها على القائلين بالإعجاز بالصرفه ؟

الصفحة

الموضوع

الفصل الثاني

الإعجاز العلمي في القرآن الكريم

٦١	* الفرازير ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن الكريم
٦٤	* غرائز الإنسان ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن
٦٦	* الفرازير الثلاث التي أودعها الله المخلوقات
٦٥	* غريرة المعبة عند الإنسان
٦٨	* غريرة عاطفة الأمومة
٧٠	* نفس الإنسان ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن
٧١	* الأطوار الخمسة التي مر بها خلق الإنسان
٧٧	* غريرة النوم ودلائلها على الإعجاز العلمي للقرآن
٧٨	* الماء ودلائله على الإعجاز العلمي للقرآن
٧٩	* عسل النحل ودلائله على الإعجاز العلمي للقرآن
٨١	الخاتمة :
٨٢	أهم المراجع :
٨٤	حياة المؤلف :
٨٧	شيخ المؤلف :
٨٩	مصنفات المؤلف :

- فربطة الحمد والشكر -

هذا إجازة شيخي لى بالقراءة والإقراء بالقراءات العشر الصغرى والكبرى

الحمد لله الذي أنزل القرآن هدى للناس وبيان من الهدى والفران.

وأشهد أن لا إله إلا الله القائل في محكم كتابه:

«إِنَّا نَعْلَمُ مَا تَذَكَّرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ» [المجحر: ٩].

وأشهد أن نبينا «محمدًا» رسول الله المروي عنه بالسنن الصحيح في الحديث الذي رواه عبد الله بن عباس - رضي الله عنهما - أن رسول الله ﷺ قال: «أَقْرَأَنِي جَبْرِيلُ - عَلَيْهِ السَّلَامُ - عَلَى حِرْفٍ وَاحِدٍ فَرَاجَعْتُهُ فَلَمْ أَزِلْ أَسْتَرِيهِ وَيَرِدُنِي حَتَّى اتَّهَى إِلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ» أهـ. [رواية البخاري].

كما ورد عن الهدى البشير رضي الله عنه الكثير من الأحاديث الصحيحة التي تبين فضل حملة القرآن الكريم وفضل المشتغلين بتعلمه:

«عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَانَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - أَنَّ النَّبِيَّ صلوات الله عليه قَالَ:

«خَيْرُكُمْ مَنْ نَعْلَمُ الْقُرْآنَ وَهَلْمَهُ أَهْ» [متفق عليه].

ومن عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه - أَنَّ النَّبِيَّ صلوات الله عليه قَالَ:

«أَقْرَأُوا الْقُرْآنَ فَلَمْ يَنْتَهِ - نَعَالِيَ - لَا يَعْذِبُ غَلِبًا وَعَيْنَ الْقُرْآنَ وَإِنَّهُ أَمَدِيَ اللَّهُ فَمَنْ دَخَلَ فِيهِ أَمْنًا، وَمَنْ أَحَبَّ الْقُرْآنَ فَلَبِسَهُ» أهـ. [رواية الدارمي].

ومن أنس بن مالك - رضي الله عنه - أَنَّ النَّبِيَّ صلوات الله عليه قَالَ:

«إِنَّهُ أَهْلُكَنِي مِنَ النَّاسِ»، قَالَ: مَنْ هُمْ يَا رَسُولُ اللهِ؟ قَالَ: «أَهْلُ الْقُرْآنِ هُمْ أَهْلُ اللَّهِ وَخَاصَتْهُ أَهْلُ» [رواية أحمد].

وبعد...

فيقول خادم العلم والقرآن / محمد بن محمد بن سالم بن محبسن :
من نعم الله - تعالى - التي لا تمحى إن جعلنى من حملة كتابه، ومن الذين
تلقو القرآن الكريم بجميع روایاته وقراءاته التي صحت عن نبينا محمد ﷺ
بواسطة أمين الوحي جبريل - عليه السلام - عن الله - تعالى - رب العالمين .
وهذه القراءات القرآنية تلقاها الخلف عن السلف حتى وصلت إلينا
بطريق التواتر، والسد الصحيح حتى نبينا محمد - عليه الصلاة والسلام -
وأترر وله الحمد والشكر للثنا الحسن الجميل باش تلقيت
القراءات العشر بعضهن كل من :

- (١) «التيسير» في القراءات السبع لأبي عمرو الداني (ت: ٤٤٤هـ).
 - (٢) «الدرة» في القراءات الثلاث للإمام محمد بن محمد بن سالم بن
علي بن يوسف المعروف بابن الجوزي (ت: ٨٣٣هـ).
كما تلقيت وله الحمد والشكر «القراءات المشر الكبيرة» ببعض من كتاب
النشر في القراءات العشر للإمام ابن الجوزي - رحمة الله -
- تلقيت جميع هذه القراءات القرآنية مشافهة على أستاذى علامه عصره،
المشهور بالدقّة، والضبط، وصححة السند فضيلة الشيخ / هامد السيد عثمان
شيخ القراء، والقراءات، وجمع عموم المقارى بمصر الحبيبة، وذلك بمعهد
القراءات بالأزهر الشريف بالقاهرة، وذلك خلال سبع سنوات من عام ١٩٤٦م
إلى عام ١٩٥٣م.

وكان أستاذى فضيلة الشيخ / هامد السيد عثمان يقوم بتدريس القراءات
بالمعهد المذكور.

ومنا أَحْمَدُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ أَنْتَ قَرَاتٌ عَلَى شِيخِ فِضْلَةِ الشَّيْخِ /
حَامِرِ السَّيْدِ حَمْنَانَ، الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ كُلُّهُ آيَةٌ آيَةٌ، وَكُلُّمَةٍ كُلُّمَةٍ، مِنْ أَوْلَهُ إِلَى آخرِهِ،
وَنَذَرَ قَرَاتٌ عَلَى شِيخِي مَشَافِهَةَ حَمْنَانِي كَامِلَيْنِ طَوَالِ سَبْعِ سَنَاتٍ:

الْخَتْمَةُ الْأُولَى: بِالْقِرَاءَاتِ الْمُعْتَدِلَاتِ بِمُطْبَقِنَ الشَّاطِئِيَّةِ وَالنَّرَّةِ.

وَالْخَتْمَةُ الثَّانِيَةُ: بِالْقِرَاءَاتِ الْعَشْرِ الْكَبِيرِيَّ بِمُضْمِنِ طَيْبَةِ النَّشَرِ.

وَنَذَرَ أَجْازَنِي أَسْتَاذِي فِضْلَةِ الشَّيْخِ / حَامِرِ السَّيْدِ حَمْنَانَ بَنْ أَنْتَرَا، وَأَقْرَى
الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ بِجَمِيعِ الْقِرَاءَاتِ، وَالرِّوَايَاتِ الَّتِي نَلَقَيْتُهَا عَلَى فَضْلَتِهِ إِفْرَادًا وَجَمِيعًا.
فَلَهُ جَزِيلُ الْحَمْدِ وَالْمُتَهَنَّ، ثُمَّ لِشِيخِي خَالِصُ الشُّكْرِ الْجَزِيلُ أَسَارَ اللَّهُ
تَعَالَى - أَنْ يَمْدُّ فِي أَجْلِهِ وَأَنْ يَنْتَعِ بِهِ الْمُسْلِمِينَ وَأَنْ يَجْمِعَنِي مَعَهُ فِي جَنَّاتِ
النَّعِيمِ يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ. وَحَصَلَ اللَّهُ عَلَى نَبِيِّنَا «مُحَمَّدًا» وَعَلَى اللَّهِ
وَصَاحِبِهِ أَجْمَعِينَ.

وَهَذَا نَصُّ إِجازَةِ شِيخِي لِفِضْلَةِ الشَّيْخِ / حَامِرِ السَّيْدِ حَمْنَانَ:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ النَّبِيِّينِ
وَالْعَرَسِلَيْنِ نَبِيِّنَا «مُحَمَّدًا» وَعَلَى اللَّهِ وَصَاحِبِهِ أَجْمَعِينَ.

وَعَدْ .

أَفْرَزَ بَنِي ابْنِي وَتَلْمِيْنِي، مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَالِمٍ بْنُ مُحَمَّدٍ
تَلَقَّى عَلَى الْقِرَاءَاتِ الْقَرَائِيَّةِ مَشَافِهَةَ بِمُضْمِنِ كُلِّ مِنْ الشَّاطِئِيَّةِ وَالنَّرَّةِ
وَالطَّيْبَةِ. وَنَذَرَ أَجْزِيَهُ بِالْقِرَاءَةِ وَالْإِقْرَاءِ بِذَلِكِ إِفْرَادًا وَجَمِيعًا
أَسَأَلَ اللَّهَ أَنْ يَنْتَعِ بِهِ الْمُسْلِمِينَ إِنَّهُ سَبْعَ مَجِيبٍ .

سَالِمٌ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَالِمٍ

هذه إجازة الطيبة

الحمد لله الذي خلق الإنسان، ومنحه جزيل الإحسان، وشرفه بنطق اللسان، وسهّل عليه حفظ القرآن، تزهّد كلامه - سبحانه وتعالى - عن العروض والآصوات والألفاظ والألحان، فهو صفة قديمة قائمة بذاته - تعالى - قبل الزمان وبعد الزمان، نعمه - سبحانه وتعالى - أن جعلنا من ورثة هذا الكتاب العزيز، ومن علينا بجمع رحمة فرآهه وتحوير طرقه وروايته، وشرح صدورنا بتلاوته في كل وقت وأوان، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ولا يقال: أين كان؟ ولا كيف كان؟، وأشهد أن سيدنا ونبينا محمدًا عليه ورسوله القائل: من أراد أن يتكلم مع الله فليبشر القرآن؛ صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأزواجيه وذریمه، الذين حفظوا القرآن وتقلوه [إلينا متوارثون]، فكانوا عن التغيير والتبدل والتحريف والزيادة والنقصان، فأقاموا [عرايب] كلمه من رفعه ونصبه وجزمه، واجتهدوا في تحسيسه وتربيته وتدريجه وحدرره، وبيتوا الفرق بين نسخه وإراسمه ومدده، ونصره، وأجادوا في بيان [دغامه وإظهاره وتحقيقه ونتهائه]، وبيتوا ما يحتاجون إليه من قطعه ووصله، وتقلوه [إلينا غضاً وطباً، وأدوه [إلينا صريحاً محضاً]، وبيتوا في الأفاق طولاً وعرضأً، فأحرز لهم بالفضل الجميل حرز الأمان، وقابلهم بوجه الفرج والنهائي.

أما بعد: فإن أهم العلوم علم القراءات، لاستعماله على جميع العلوم بالدلائل، لا سيما وقد تصدر له رجال محققون وأئمة مدققون، فكشفوا عن وجهه الثابت، وتقلوه [إلينا على تحرير نام]، وإن أهل القرآن هم الملحوظون من أهل بعض رعايته، الممنوحون من الله بعانته، لا يشقى لهم جليس، ولا يظفر بهم اللئوس [ليس]، شاع حدبيهم في الأكوان، وذكرهم الله في محكم القرآن، فقال - تعالى -:

﴿نَّمَّا أَوْرَنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اسْطَفَنَا مِنْ عِبَادَنَا بِهِ﴾ [فاطر: ٣٢].

وقال - عليه أركى الصلاة والسلام -: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه».

وفي صحيح مسلم: «ما اجتمع قومٌ في بيت من بيوت الله، يتلوون كتاب الله وينذرون بهم إلا نزلت عليهم السكينة، وغضبتهم الرحمة، وحقتهم الملائكة وذكرهم الله فلم يعنهم».

وقال رسول الله ص: «أقرروا القرآن فإنه يأتي يوم القيمة شفيعاً لأصحابه». ومر أنس: «إذن الله أهليين من خلقه» قيل: من هم يا رسول الله؟ قال: الأهل القرآن هم أهل الله وخواصته، وغير ذلك من الأحاديث والآثار.

رسالة جاد الرمان باللوزعن الأدب واللوزعن الأريب، العالى الناضل، والنهاية الكامل، حارى أشات التقىائل، وذخر السادة الأمثال، من ذاع ذكره فى كل مكان الشیخ عاصم بن السيد جعفر عثمان - عصر الله ذئبه وسرير غردارين عوره - جاء إلى ورقا على ختمة كاملة عن طريق القبة للقراء العشرة، ولقد ساد وجاد وأكمد الحصاد وبلغ رتبة الكمال على رغب العصاد وأهل الصلال، وصار على غاية من الإتقان، وحاضر بحر المعرفات، فطلب منه الإجازة فأجزره بذلك لكونه أهلاً لذلك إجازة صحبحة بشرطها المعتر، وأذنت له أن يقرأ ويقرئ في كل مكان حل وآوى فطرزل - وفته الله تعالى للخير، وكان الله له بالثبور والعناية.

واخبرته أني قرأت القرآن العظيم بذلك على شيخي وأستاذى المحقق المدقق الأمين على كتاب الله المتعلم المنان الشیخ على سبیع عبد الرحمن - متنه الله بالنظر إلى وجهه الكريم بجهة الذي عليه أفضل الصلاة والتسليم - وهو أخبرنى أنه قرأ القرآن كذلك على المحقق المدقق الأمين على كتاب الله التطيف الخير الشیخ حسن بدیر من هو بالجرئی شهیر - متنه الله بالنظر إلى وجهه الكريم بجهة السیر ذی الخلق العظيم - وهو أخبر أنه قرأ القرآن كذلك على المحقق المدقق المرحوم الشیخ محمد المتولى الأزهري، وهو أخير أنه قرأ القرآن كذلك على على المحقق المدقق العizada الفاضل السيد أحمد الدرني الشهير بالتهامى - قدس الله روحه ونور ضريحه - من قراءته على العمدة الفاضل الشیخ / أحمد سلمونه - رحمة الله تعالى عليه - من قراءته على شیخه السيد إبراهيم العبدی عن قراءته على المحقق المدقق الأمين على كتاب الله - تعالى الله العزة والرحمة والجلال

الشيخ / عبد الرحمن الأجهوري المالكي والعمدة الفاضل المدقق الآمين على كتاب الله - تعالى - السيد على البدوى، العمدة الفاضل الشيخ / محمد المنير فاما الشيخ / عبد الرحمن فقد قرأ على سحق المصر الشيخ / عبد السجاعى والشيخ / أحمد البقرى والشيخ / أحمد الإسماطى ويوسف أندى زاده شيخ القراء بالديار الفلسطينية عام واحد وخمسين ومائة وألف بقطعة مصر، وقت قيوده للحج الشريف. وكذا الشيخ / الأزبكىاوي الشهير بالجامع الأزهر، وكله على الشيخ / محفوظ به أيضاً رواق بن معمر، وكذا على الشيخ / عبد الله الشعائفى المفرى، وقت رحلته إلى المدينة المنورة عام الذين وخمسمائة وتلتف من الهجرة. وأما السيد على البدوى فقد قرأ على الشيخ / أحمد الإسماطى وكذا يوسف أندى زاده، وكذا الشيخ / محمد الأزبكىاوي، وكذا على الشيخ / محفوظ، وكذا على الشيخ / عبد الله المفرى. وأما الشيخ / عبد السجاعى فقد قرأ على سحق المصر فى السماح المرحوم الشيخ / أحمد البقرى.

وأما الشيخ / أحمد الإسماطى فقد قرأ على ابن التور الدمشي على كل من المحقق الشيخ / أحمد البناء صاحب الإتحاف والشيخ / أحمد سلطان المزاكي سحر الغن، وقرأ الشيخ / أحمد سلطان على سيف الدين العصير. وأما يوسف أندى زاده فقد قرأ على مولانا الشيخ / أحمد المنصورى بالديار الفلسطينية، وقت رحلته إليها وإقامته بها، وقرأ المنصورى على الشيخ / سلطان وعلى الشيخ / على الشبراملى، وقرأ الشيخ / أحمد البقرى على الشيخ / محمد ابن قاسم البقرى، وقرأ الشيخ / عبد الرحمن اليمى على والده الشيخ / شحادة اليمى وعلى الشيخ / أحمد بن عبد المعن السنطاوى، وقت قرأ الشيخ / على الشبراملى على الشيخ / عبد الرحمن العيش، وقرأ سيف الدين العصير على السنطاوى، وقرأ الشيخ / محمد الأزبكىاوي على الشيخ / محمد البقرى، وقرأ الشيخ / محفوظ على الشيخ / الرملى، وقرأ الرملى على الشيخ / محمد البقرى، وقرأ الشيخ / عبد الله الشعائفى على رجال كثirين منهم الشيخ / عبد الخالق السنطاوى المحصل نسبة بشيخ الإسلام الشيخ / عبد الله الهيطري صاحب الأوقاف الشهيره المصطل سنه بالى حسرو الدانى وقرأ الشيخ / شحادة أيضًا على ناصر

الذين محمد بن سالم الطلاوي، وقرأ الشاطئي والطلاوي على شيخ الإسلام /
 ذكرها الأنباري على شيخه / رضوان بن محمد العقبي من الزبن طاهر بن محمد
 ابن علي بن محمد بن عمر التويري المالكي شيخ القراء بالدبارة المصرية
 والشيخ / محمد القنبلاني من شيخهما إمام الجامع الأزهر المعروف بالصانع عن
 أبي الحسن علي بن شجاع بن سالم الهاشمي العباسi صهر الشاطئي على الشاطئين
 من الشيخ / أحمد صهر الشاطئين على الشيخ / أبي الحسن علي بن هذيل على
 أبي داود سليمان بن نجاح على العافظ أبي عمرو الداني مؤلف *الظفير* .
 قال ابن الجوزي في *التحبير* :

استاذ قراءة نافع

* ثالثاً رواية قالون: فحدثنا بها أحمد بن عمر بن محمد الجوزي قال: حدثنا
 محمد بن أحمد بن متير قال: حدثنا عبد الله بن عيسى المدائني قال: حدثنا قالون عن
 نافع، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على شيخ أبي الفتح فارس بن أحمد بن
 موسى بن عاصي المقرئ *الظفير* ، وقال لي: قرأت بها القرآن على أبي الحسن
 عبد الباقى بن حسن المقرئ ، وقال: قرأت على أبي الحسن أحمد بن عثمان بن
 جعفر بن بويان، وقال: قرأت على أبي بكر أحمد بن محمد بن الأشمت، وقال: قرأت
 على أبي نشط محمد بن هارون، وقال: قرأت على قالون، وقال: قرأت على نافع.

* أيا رواية ورش: فحدثنا بها أبو عبد الله أحمد بن محفوظ القاضي بمصر،
 قال: حدثنا أحمد بن إبراهيم بن جامع، قال: حدثنا أبو بكر محمد بن سهل، قال:
 حدثنا عبد الصمد بن عبد الرحمن، قال: حدثنا ورش عن نافع، قال أبو عمرو:
 وقرأت بها القرآن كله على أبي القاسم خلف بن إبراهيم بن محمد بن خاقان المقرئ
 بمصر ، وقال لي: قرأت بها القرآن كله على أبي جعفر أحمد بن أسماء التجيبي،
 وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله التميمي، وقال: قرأت على أبي يعقوب
 يوسف بن عمر بن يسار الأزرقي، وقال: قرأت على ورش، وقال: قرأت على نافع
 ونافع هو عبد الرحمن بن أبي نعيم مولى جمصونة، ويكتن بأبي رويه، وفيه خبر
 ذلك، وأصله من أصفهان، أسود، كان إمام دار الهجرة، وهاشم صمراً طربلا، قرأ
 على سبعين من التابعين منهم يزيد بن القمي وشيبة بن نعيم وعبد الرحمن بن
 هرمز، فقرأوا على عبد الله بن عباس على أبي بن كعب على رسول الله *صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ*.

إسناد قراءة ابن كثير

* فاما رواية البزى: فحدثنا بها محمد بن أحمد الكاتب، قال: أبا إسحاق عبد الله موسى، قال: أبا إسحاق بن محمد الصنوى، قال: أبا إسحاق ابن أبي بزرة، قال: قرأت على حكمة بن سليمان بن حمار، وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله القسط، قال: قرأت على ابن كثير نفسه، كلما قاله البزى، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي القاسم عبد العزيز بن جعفر بن محمد المغرى الفارسي، وقال لي: قرأت بها القرآن كله على أبي يكر محمد بن الحسن النقاش، وقال لي: قرأت بها القرآن على أبي ديبة محمد بن إسحاق الربيعى، وقال: قرأت بها على البزى.

* وأما رواية قتيل: فحدثنا بها أبو مسلم محمد بن أحمد بن عبد الله البغدادى قال: قرأت على أبي الحسين أحمد بن محمد بن عوف التوسى، وقال: قرأت على أبي الأخرط وهب بن واضح، وقال: قرأت على إسماعيل بن عبد الله القسط، وقال: قرأت على شبل بن عياد ومشهود بن مشكان، وقال: قرأت على ابن كثير، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد الحمص المقرى الضربى، وقال: قرأت بها على عبد الله بن الحسين البغدادى، وقال: قرأت على محمد بن مجاد، وقال: قرأت على قتيل، وهذا البدر الثانى أبو عبد الله بن كثير المكى متى عمرو ابن علقة تابعه وأصله من أبناء نارس، وكان طويلاً جسمياً، أسر أشهل، يخضب بالحناء،قرأ على عبد الله بن السائب المخزومي الصحابى على أبي وعلى مجاهد بن جبر ودرباس على عبد الله بن عباس على أبي وزيد بن ثابت على النبي ﷺ.

إسناد قراءة أبي عمرو

* فاما رواية أبي عمرو التورى: فحدثنا بها محمد بن أحمد بن على ، قال: حدثنا أبو عيسى محمد بن أحمد بن قطن سنة ٣١٨ لـ ثمانى عشرة وثلاثة ذالى: أبا أبو خلاد سليمان بن خلاد قال: حدثنا البزى عن أبي عمرو، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله من طريق أبي عمرو على شيخنا عبد العزيز بن جعفر بن محمد ابن إسحاق البغدادى المقرى، وقال لي: قرأت بها القرآن على أبي ظاهر عبد الواحد ابن عمر بن أبي هشام المقرى سالاً أحصيه كثرة، وقال: قرأت بها على أبي الزعراه عبد الرحمن بن عبلوس، وقال: قرأت على أبي عمرو، وقال: قرأت على البزى، وقال: قرأت على أبي عمرو.

* وأما رواية أبي شعيب السوسي: فحدثنا بها خلف بن إبراهيم بن محمد المقرئ، قال: حدثنا أبو محمد الحسن بن رشيف المعدل، قال: أبايانا أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب الأنصارى النسائي، قال: أبايانا أبو شعيب، قال: أبايانا البريدى عن أبي همرو، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله يأظهار الأولى من المتنين والمتقاربين وزياد غمامه على فارس بن أحمد المقرئ، وقال لي: قرأت بها كذلك على عبد الله بن الحسن المقرئ وقال: ترأت بها كذلك على أبي عمران موسى بن جرير التحوى، وقال: قرأت بها كذلك على أبي شعيب، وقال: قرأت بها على أبي عمرو، وقال أبو عمرو الدانى: حدثنا باصوص الإدھام محمد بن أحمد بن مجاهد عن عبد الرحمن بن مهدوم من أبي همرو الدورى عن البريدى عن أبي همرو، وأبايانا أيضاً أبو الحسن شيخنا، قال: أبايانا عبد الله بن المبارك عن جعفر بن سليمان عن أبي شبيب عن البريدى عن أبي عمرو، وهذا المبشر الثالث أبو حمرو بن العلاء البصري المازنی من بنى مازن، كازرونی الأصل، أسمه طوبل، واختلف في اسمه نسباً: اسمه كتبته، وقبل: زيان، وتقبل غير ذلك، فرأى على جماعة من التابعين بالمحجاز وال العراق، منهم ابن كثير ومجاهد وسميه بن جير على ابن عباس على أبي علي على النبي ﷺ.

إسناد قراءة ابن عامر

ناما رواية ابن ذكوان: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: أبايانا أحمد بن موسى ابن مجاهد، قال: أبايانا أحمد بن يوسف الشعلبي، قال: أبايانا عبد الله بن ذكوان، قال: أبايانا أيوب بن نعيم التميمي، قال: أبايانا بمحى بن العارث الذهماري، قال: قرأت على ابن عامر، وقال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على عبد العزيز بن جعفر الفارس المقرئ، وقال لي: قرأت بها على أبي يكر محمد بن الحسن النقاش، وقال: قرأت بها يدمشق على أبي عبد الله هارون بن موسى شريك الأخفش، ورواهما الأخفش من عبد الله بن ذكوان.

* وأما رواية هشام: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: أبايانا ابن مجاهد، قال: حدثنا الحسن بن أبي مهران الجمان، قال: أبايانا أحمد بن مزيد الحلواني، قال: أبايانا هشام بن حمار، أبايانا هراكا بن خالد المعنوي، قال: قرأت على بمحى بن العارث الذهماري، وقال: قرأت على عبد الله بن عامر، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الفتح شيخنا، وقال لي: قرأت بها على عبد الله بن الحسين المقرئ، وقال:

لِي: قرأت بها على محمد بن أحمد بن عبد الله بن عيدان، وقال: قرأت على هشام، وهذا البدر الرابع عبد الله بن هنامر المشتقت النابع فرأى على المقبرة بن أبي شهاب على عثمان بن عفان - رضي الله عنه - وعلى أبي البرداء على النبي ﷺ.

إسناد قراءة حاصم

* ظاماً رواية أبي بكر: فحدثنا بها محمد بن أحمد بن علي الكاتب، قال يحيى ابن مجاهد: قال أبا إبراهيم بن أحمد بن عمر الوكيبي قال: أبا إبراهيم قال: أبا إبراهيم بن آدم، قال: أبا إبراهيم أبو بكر من حاصم، وقرأت بها القرآن كله على فارس بن أحمد المقرئ، وقال لي: قرأت بها على أبي الحسن عبد الباقى بن الحسن المترى، وقال لي: قرأت على إبراهيم بن عبد الرحمن بن أحمد البغدادى المقرئ، وقال لي: قرأت على يوسف بن يعقوب الواسطى، وقال لي: قرأت على شعب بن أبي بوب الصيرفى، وقال لي: قرأت بها على يحيى بن آدم من أبا بكر عن حاصم، قال أبو صرسو: وقرأت بها على فارس بن أحمد، وقرأت بها على عبد الله بن الحسين، وأخبرنى أنه قرأ على محمد بن يوسف الشاللاتى، وقرأ أسمدة على الصيرفى من يحيى من أبا بكر عن حاصم.

* وأما رواية حفص: فحدثنا بها أبو الحسن طاهر بن خليون المقرئ، قال: أبا إبراهيم على بن محمد بن صالح الهاشمى الفقير المقرئ بالبصرة، قال: حدثنا أبو العباس أحمد بن سهل الأشناوى، وقال لي: قرأت على أبي محمد عبد الله بن الصباح، وقال لي: قرأت على حفص، وقال لي: قرأت على حاصم، قال أبو صرسو: وقرأت بها القرآن كله على شيخنا أبي الحسن، وقال لي: قرأت بها على الهاشمى، وقال: قرأت على الأشناوى عن عبد الله بن حفص من حاصم، وهو حاصم بن أبي المنجود وكنيته أبو بكر ثابنى قرأ على عبد الله بن حبيب السالمى وزر بن جيش الأسدى على عثمان وعلى داين سعو وآبى زيد - رضي الله عنهم - على النبي ﷺ.

إسناد قراءة حمزة

* ظاماً رواية خلف: فحدثنا بها محمد بن الحمد، قال: أبا إبراهيم بن مجاهد، قال: حدثنا إدريس بن عبد الكريم، قال: حدثنا خلف عن سليم عن حمزة، قال أبو صرسو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الحسن شيخنا، وقال لي: قرأت بها على

محمد بن أبي الحسن بن يوسف بها نهارين المقرئ بالبصرة، وقال لي: قرأت بها على أبي الحسين أحمد بن عثمان بن جعفر بن بويان، وقال لي: قرأت على أبيس بن عبد الكريم قبل أن يقرأ باختيار خلف، وقال لي: قرأت على سليم، وقال: قرأت على حمزة.

* وأما رواية خلاد: فحدثنا بها محمد بن أحمد، قال: حدثنا أحمد بن موسى، قال: حدثنا يحيى بن هارون المزوق عن أحمد بن يزيد العلواني من خلاد عن سليم عن حمزة، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الفتح الضرير شيخنا، وقال: قرأت بها القرآن كله على عبد الله بن الحسين المقرئ، وقال لي: قرأت بها على محمد بن أحمد بن ثبوف، وقال لي: قرأت بها على أبي بكر محمد بن شاذان الجوهري المقرئ، وقال لي: قرأت على خلاد، وقال لي: قرأت بها على سليم، وقرأ سليم على حمزة، هو حمزة بن حبيب الزيات الكوفي، ويكتن أبي عمار، كان تر��ياً متورلاً صبوراً على العبادة، متجرزاً عنأخذ الأجرة على القرآن، لا ينام من الليل إلا القليل، مرتألاً، لم يلقه أحد إلا وهو يقرأ القرآن، قرأ على جعفر الصادق على أبيه محمد للباقي على أبيه زين العابدين على أبيه الحسين على أبيه علي بن أبي طالب - رضي الله عنهما أجمعين - وقرأ حمزة أيضاً على الأعمش على يحيى بن ثوبان على متنه على ابن مسعود، وقرأ حمزة أيضاً على محمد بن أبي ليلى عن أبي ليلى على أبي المنهال على سعيد بن جعير على عبد الله بن جباس على أبي بن كعب، وقرأ حمزة أيضاً على حمزة بن أمين على أبي الأسود على عثمان وعلى - رضي الله عنهما - وقرأ عثمان وهنّي وأبي مسعود وأبي على النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

إسناد قراءة الكسائي

* أما رواية الدورى: فحدثنا بها أبو محمد عبد الرحمن بن همر بن محمد بن المعدل، قال: حدثنا عبد الله بن أحمد الممشفى، قال لنا جعفر بن محمد بن أسد النصين: قال: حدثنا أبو عمرو الدورى عن الكسائى، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على أبي الفتح الضرير، وقال لي: قرأت بها على عبد الباقى بن الحسن، وقال: قرأت على محمد بن على الجنتى للموصلى، وقال: قرأت على جعفر بن محمد، وقال لي: على أبي همر وقال لي: قرأت على الكسائى.

* وأما رواية أبي الحارث: فحدثنا يهسا محمد بن أحمد قال: حدثنا ابن مجاهد، قال: حدثنا محمد بن يحيى من أبي الحارث عن الكسائي، قال أبو عمرو: وقرأت بها القرآن كله على شارس بن أحمد، وقال لي: قرأت بها على أبي الحسن عبد الباقى بن الحسن المترى، ونال لي: قرأت بها على زيد بن علي، ونال لي: قرأت على أحمد بن الحسن المعروف بالبطىء، ونال لي: قرأت على محمد بن يحيى الكسائى الصغير، ونال لي: قرأت على أبي الحارث، ونال لي: قرأت على الكسائى، وهو أبو الحسن على بن حمزة التحتوى، سولس لبني أسد من أولاد الفرس، قيل: الكسائى من أجل أنه أحرم في كساء، قرأ على حمزة الزيات، وقد تعلم منه، وقرأ على عيسى بن عمرب، على طلحة بن مصرف، على النخعى، على علقمة، على ابن مسعود، على النبى ﷺ.

إسناد قراءة أبي جعفر

* نأسأ رواية ابن وردان: فحدثنا بها الشيبى / أبي حفص عمر بن الحسن بن بزید الخراهم بقراءتى عليه، قال: أخبرنا أبو الحسن على بن أحمد بن عبد الواحد السعدى مشائخة عن الإمام أبي اليمن زيد بن الحسن اللفوى، قال: أخبرنا أبو محمد عبد الله بن على البغدادى، قال: أخبرنا الشريف أبو الفضل عبد النقاهر بن عبد السلام العباس، قال: أتبانى أبو عبد الله محمد بن الحسين الكارزى، قال: أتبانى أبو الفرج محمد بن أحمد بن إبراهيم الشطوري، قال: أتبانى أبو الفرج محمد بن أحمد ابن هارون الرازى، قال: أتبانى أبو العباس الفضل بن شاذان بن عيسى الرازى، قال: أتبانى أبو الحسن أحمد بن بزید الحلوانى، قال: أتبانى عيسى بن قالون، قال: أخبرنا عيسى بن وردان، قلت: وقرأت بها القرآن كله على الإمام أبي عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الخالق المصرى، قال: قرأت بها القرآن كله على الكمال إبراهيم بن أحمد الحسن الثقفى الكسائى، أتبانى أحمد بن الحسن عبد الله بن شاكر الصيرفى، أتبانى أبو العباس أحمد بن سهل الطيبان، أتبانى أبو عمران موسى بن عبد الرحمن البارود، أتبانى محمد بن عيسى بن إبراهيم بن دوزن الأصبهانى، أتبانى سليمان بن داود ابن عيسى بن عبد الله بن عباس الهاشمى، أتبانى إسماعيل بن جعفر بن أبي كثير المدنى بن سليمان بن جماز، قلت: وقرأت بها القرآن كله على أبي عبد الله محمد ابن عبد الرحمن الحنفى، وقرأت بها القرآن كله على محمد بن أحمد الصانع،

وقرأت بها على أبي اليم، وقرأ بها على سبط العيادة، وقرأ بها على الأستاذ أبي طاهر أحمد بن علي بن عبد الله بن سوار، وقرأ بها على أبي الحسن بن أبي يكر محمد بن عبد الله بن المربزيان الأصبهاني، وقرأ بها على أبي عمر محمد بن أحمد ابن عمر العرقى، وقرأ بها على محمد بن فارس التميسى، قال: قرأت بها على أبي اليم الكندى، قال: قرأت بها على الإمام أبي منصور محمد بن عبد الملك بن الحسن بن خبiron البندادى، قال: قرأت على أبي طاهر محمد بن راسين العلى، قال: قرأت بها على أبي الفرج الشططوى، قال: قرأت بها على أبي يكر بن هارون، قال: قرأت بها على ابن دردان.

* وأما رواية ابن جماز: فحدثنا بها إسحاق بن إبراهيم بن أحمد بن إبراهيم بن حاتم الجعفري بقراءته عن أبي حفص عمر بن غدير بن القواس الدمشقى، حدثنا أبو اليم بن الحسن البقدادى، أباًنا أبو محمد سبط العيادة، أباًنا الأستاذ أبو العز محمد بن الحسين بن بتار الواسطى، حدثنا الإمام أبو القاسم يوسف بن جباره الهذلى، حدثنا أبو نصر منصور بن أحمد الفهدى، أباًنا أبو الحسن عن ابن محمد العبارى، أباًنا أبو يكر محمد بن عبد الرحمن أبو الفضل الجوهرى، أباًنا محمد بن جعفر بن معمود بن الأشناوى، وقرأ بها على محمد بن محمد التفقى الكسانى، وقرأ بها على ابن شاكر، وقرأ بها على ابن سهل الطيبان، وقرأ بها على أبي عمران الخزار، وقرأ بها على ابن رزين، وقرأ بها على الهاشمى، وقرأ بها على ابن جعفر، وقرأ بها على ابن جماز، وقرأ ابن وردان وابن جماز على أبي جعفر، فهو يزيد بن القعقاع المخزومى، كان ثالثاً، كبير الفدر، انتهت إليه رئاسة الإقراء بالمدينة، وكان يقرأ في مدينة رسول الله ﷺ سنة ٢٣ هـ ثلاثة وستين، قال يحيى بن معين: كان أيام أم كل زمانه في القراءة، وكان لقاء، ومحى أم سلمة زوج النبي ﷺ على رأسه وهو صغير، ودعت له بالبركة، وكان شيخ نافع، وقدسه عبد الله بن عمر في الكعبه ففصل بالناس، قال نافع: لما قُسِّل أبو جعفر نظروا ما بين نحره وفؤاده مثل ورقة المصحف، فما شك أحد من حضرة أنه نور القرآن، ورُئي في المنام بعد موته فقال: بشروا أصحابي وكل من قرأ قراءتي أن الله قد غفر له وأجاب بهم دعوتي، قرأ على مولاه عبد الله بن حياش بن أبي ربيعة المخزومى رجل عبد الله بن حباس الهاشمى وعلى أبي هريرة وقرأ مولاه ثلاثة على أبي وابن حباس أيضاً على زيد بن ثابت، وقرأ زيد وأبي على رسول الله ﷺ.

إسناد قراعة يعقوب

فأما رواية رؤس: فحدثنا بها الشيخ/ الإمام أبو العباس أحمد بن محمد الخضر الخنفر بقراطني عليه، قال: أخبرنا بها أبو العباس أحمد بن أبي طالب بن أبي التعميم الصالحي، قال: أتباًنا أبو طالب عبد اللطيف بن محمد القبيطي في كتابه عن أبي يكرأحمد بن علي المقرئ عن أبي طاهر على بن علي المقرئ الأستاذ من أبي الحسن علي بن محمد بن علي المخارق عن أبي الحسن بن سليمان النحاس عن أبي يكرأحمد بن هارون بن نافع البغدادي عن أبي عبد الله الدلاّل محمد بن المستوكل المعروف برويس، قلت: وقرأت بها على أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد بن علي البغدادي على محمد بن أحمد المصري على إبراهيم بن أحمد السكتري على زيد بن الحسن على عبد الله بن علي البغدادي على أبي الصوز القلاسي على أبي الحسن بن أبي القاسم الواسطي على الحساني على النحاس على النصار على رؤس على يعقوب.

* وأما رواية روح: فحدثنا بها أبو العباس أحمد بن محمد بن الحسين الشيرازي من أبي الحسن علي بن أحمد المترizi على أبي اليعني الكثيري شفاماً من أبي محمد البغدادي عن أبي الفضل من الشريف المكى من محمد بن حسين الفارس عن أبي الحسين علي بن محمد بن إبراهيم بن هشام السالكى من أبي العباس محمد بن يعقوب بن المحجاج بن معاوية التميمي عن أبي يكرأحمد بن وهب بن يعنى بن العلاء الملقن البغدادي عن روح بن عبد المؤمن البصري، قلت: وقرأت بها على أبي محمد بن أحمد بالقاهرة على أبي عبد الله الصائغ على إسحاق المنشقى من زيد بن الحسن على محمد بن الحسن على محمد بن علي على أبي طاهر بن سوار على أبي القاسم المسافر ابن أبي الطيب بن عباد المصري على ابن هشام على أبي العباس التميمي على ابن وهب على روح على يعقوب، وهو إمام درع زائد ثقة، ثر على أبي سعيد مهدي بن سبئون وعلى جعفر أبي الأشهد بن حبان، وقيل: على أبي ممزون نفسه، وقرأ أيضاً على الجحدري على سليمان بن فند، وهو ثر على ابن عباس على أبي العالية، وقرأ على أبي زيد، وقرأ أبو الأشهب على أبي رجاء عمران بن طلحان العطاردي، وقرأ على أبي موسى الأشعري، على رسول الله ﷺ

إمتداد قرائة خلف

فاما قراءة رواية الوراق: فحدثنا بها أبو الحسن عمر بن المحسن بشرادتي عليه ظاهر دمشق عن شيخه الإمام الخطيب ابن المباس أحمد بن إبراهيم بن عمرو الفارس الشافعي، قال: أخبرني والد من أبي المذاهب الأسمد بن سلطان الواسطي، أباًنا أبو علي الأوسطي، أباًنا أبو الحسن أحمد بن عبد الله بن الخطضر المسويدى، أباًنا أبو الحسن محمد بن عبد الله بن مرة المعروف بابن أبي حمر القاشانى، أباًنا أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم الوراق، قلت: وقرأ بها القرآن كله على كل من الشيوخين / أباً عبد الله العنفى وأباً محمد الشافعى، وقرأ كل منها على ابن عبد الله محمد بن أحمد بن عبد العالق المصرى، وقرأ بها على الكمال بن خارم، وقرأ بها على زيد بن الحسن، وقرأ بها على أبي القاسم، وقرأ بها على هبة الله بن أحمد الطيرى البغدادى، وقرأ بها على أبي بكر محمد بن علي بن موسى الخياط، وقرأ بها على أبي الحسين السوئىجى، وقرأ بها على ابن أبي حمر الطوسى، وقرأ بها على إسحاق الوراق، وقرأ بها خلف.

* وأما رواية إدريس: فحدثنا بها أحمد بن محمد بن الحسين الفارس بقراءاته عليه، أباًنا علي بن أحمد في ذلك شاهده به من زيد بن الحسن البغدادى، أخبرنا أبو القاسم بن أحمد الحريري، أباًنا أبو بكر محمد بن علي بن محمد الخياط، أخبرنا أبو الحسن على بن محمد بن عبد الله العذاد، أباًنا إدريس بن عبد الكريم العذاد، قلت: وقرأت بها القرآن كله على الشیخ / أبي محمد عبد الرحمن بن أحمد الواسطي، وأخبرنى أنه قرأ بها القرآن كله على محمد بن أحمد بن عبد العالق المعدل، وقرأ بها على إبراهيم بن أحمد، وقرأ بها على أبي اليمين، وقرأ بها على أبي محمد سبط الخياط، قال: قرأت بها القرآن من قوله إلى آخره على الإمامين الشرييفين أبو القفضل عبد القاهر بن عبد السلام العباس وأبا المعالى ثابت بن يزار بن إبراهيم البقال، فاما الشرييف ثابت فإنه قرأ بها على الإمام أبي العباس أحمد بن سعيد بن جعفر المقطوعى، وأما أبو المعالى فأخبرنا أنه قرأ بها على الإمام القاضى أبي العلاء محمد بن على بن معقوب الواسطي، وقرأ الواسطي من الكتاب على الإمام أبي بكر أحمد بن جعفر بن حمدان بن مالك، وقرأ المقطوعى والمقطوعى جعيمًا على إدريس، وقرأ إدريس على خلف فهو أبو محمد خلف بن هشام بن نعيل البزار

بالراء، راوي حمزة، كان إماماً نقاً عالماً، حفظ القرآن وهو ابن عشر سنين، فرأى على سليم صاحب حمزة، وعلى يعقوب بن خليفة الأعشى صاحب ابن بكر، وعلى ابن زيد سعيد بن أوس الانصاري صاحب المفضل، وقرأ أبو بكر والمفضل على عاصم الكوفي منصلاً إلى رسول الله.

نهاية الأسانيد التي أتت إلينا هذه الترداديات رواية ونلاوة وغير ذلك من الأسانيد المذكورة في الشتر.

وأوصى ولئنما المذكور ينتهي لهـ - تعالى - وأن لا ينساني من دعوانه العمالقة في
خلوهـ وجلوهـ، وأجزئـهـ أن يقرأ فرحةـ وروبةـ ووجهـها، كما سبقـ - بسـرـ اللهـ لهـ أمرـهـ، وسهلـ -
وكان الفراغـ من تلقـيـهـ مـلـءـ المـتـحـمـةـ الـمـبـارـكـةـ صـبـعـ يومـ الخـمـيسـ الـخـامـسـ عـشـرـ منـ
شـهـرـ رـجـبـ الـفـرـدـ سـتـةـ ١٣٤٧ـ هـ (الـأـلـفـ وـلـلـاثـلـةـ وـسـبـعـ وـأـرـبـعـينـ منـ الـهـجـرـةـ الـنـبـوـيةـ عـلـىـ
صـاحـبـهـ الـأـنـضـلـ الصـلـاـةـ وـالـسـلـامـ).

وتمت الإجازة كتابة عصر يوم الجمعة الرابع عشر من شهر شعبان الميلاد سنة ١٣٤٧ (الـ٢٠ وثلاثمائة وسبعين وأربعين هجرية) الموافق من السنة الميلادية ٢٥ يناير سنة ١٩٢٩ (الـ٢٩ وسبعين وستة وعشرين) والحمد لله أولاً وأخيراً وباطئاً وظاهرها.



رواية البيان
في إيجاز القرآن